

第二章

台灣是環太平洋地區的現代人起始重鎮

第一節 台灣的地理位置和古代文化

台灣是一個海島，地理位置介於太平洋海盆與歐亞大陸的邊緣，位於大陸、海洋地殼交界上的地塊。北自庫頁島一連串南北向的弧形列島，南接東南亞的海洋諸島嶼。這些南北向和東西向島鏈中，台灣位於南北向諸列島的中間，與大陸極為接近，分隔了東海與南海，又為東北亞和東南亞的交叉點，地理位置至為優越。

在第四冰河期的長期冰雪覆蓋大地之時，一萬二千年以前海面比現在下降約一百二十公尺，日本、台灣與東南亞的巽他古陸都和歐亞大陸連接，台灣剛好在南方的東南亞和北方的東北亞的中間站。在冰河期逐漸衰退之時，氣候轉暖，南方的族群從東南亞的巽他古陸經歐亞大陸的東邊陸棚北遷，通過南海古陸、台灣陸棚和東海古陸，到達東北亞的日本和中國北方。在路線中間的台灣，便成為交通要道的重要補給站。

台灣的考古研究，目前被發現的最早的先史文化是舊石器時代中、晚期，在台灣東部的長濱文化與台灣北部的網形文化，出現時間在台灣尚與中國相連時，一般認為與中國系統的舊石器時代的文化有關。其實在冰河期的舊石器時代，由在台灣的日本考古專家所得到的豐富資料：台灣考古發掘的石器和陶器，可以發現台灣是史前時代南方和北方文化要素交流的樞紐（詳閱第十四章台灣是史前時代南北方文化因素交流的樞紐）；換言之，在台灣四周的區域，文化可能都是由台灣傳出去的。

但是接下來的新石器時代的文化，一般認為可能不是由長濱文化演變而來的，而是在台灣成為島嶼後，由中國華南或東南亞相繼移入的。但是由考古語言學的「台灣舟船詞彙」問題（詳閱第八章由缺乏舟船詞彙可知先民早已在台灣定居），可知台灣先民是在台灣成為島嶼前，屬於舊石器時代，即一萬二千年以前已在台灣居住，故新石器時代的文化，是在台灣先民文化逐漸頹廢後，才由外來的中國相繼輸入的，也就是所謂「老水還潮」。

根據中國最古老而具有現代人（智人）形態的發現，是一九三三年在北京原人

洞（北京原人屬猿人，仍非現代人）上方的「山頂洞人」遺骨，由其化石推測約為一萬至二萬五千年前的人類，以現代的碳十四測定年代，距今約為一萬九千餘年，屬於舊石器時代的中、晚期（註 8），比台灣的左鎮人或大崗山人還晚。

第二節 長濱文化與左鎮人

由於台灣多雨，氣候潮濕，土壤屬於酸性，人類遺骨、毛髮無法妥善保存，舊石器時代的考古工作較難有收穫。台灣的考古工作發現最早的案例是舊石器時代的台東八仙洞遺址。該舊石器人類文化遺址被發現後，由台灣大學地質系教授林朝棨與台大考古學系宋文薰教授，率台灣大學考古人類學系及地質系合組八仙洞考古隊，前往調查、發掘台東縣長濱鄉八仙洞海蝕洞穴。一九六九年一月四日，果於該處發現舊石器文化。因地屬臺東縣之長濱鄉，乃由李濟之博士命名為長濱文化（註 9）。

八仙洞在台東海岸山脈之東側，有大小洞穴十二處。地憑山崖，下臨大海。其海拔高度，由十五至一百公尺不等；現在距海最遠者為乾元洞，約二百五十公尺。該次發掘，僅限乾元、海雷、潮音三洞。一九六九年宋文薰教授提出長濱文化簡報，乾元洞之舊石器文化較為古老，海雷洞次之，而潮音洞為最晚。所獲史前器物共有石器及骨角器兩大類，皆係「屬於同一文化傳統」。在乾元洞下層中，掘出的遺物，有粗陋的打製石器、漁獵用的骨角器、魚獸骨等食物的渣滓，更有火燒的遺痕。學者推測長濱文化的若干地層應屬於更新世，其中有屬於舊石器時代的石器。八仙洞的長濱文化根據當時文物的鑑定有八千到四萬年前的史前文物，八仙洞遺物是台灣迄今發現最早的器物（註 9）。

經過幾十年來繼續考古得到的證據顯示，長濱文化分佈在台灣東部和恆春半島，出現的年代至少在一萬五千年前，且可能早到距今五萬年前左右。長濱文化可能因為自然資源豐富，繼續保持其狩獵、採集的生活型態未曾改變，或因長期的孤立而造成文化發展遲滯的現象，因此一直延續到距今五千多年前才消失。

台南縣左鎮鄉菜寮溪是古生物化石最豐富的地方，出現於更新世早期。在一九七一年初冬，台大師生前往左鎮菜寮河流域挖掘化石。潘常武、郭德鈴自菜寮溪臭屈河谷地層發現二件頭頂骨的殘片；另外，現在被稱為化石爺爺的陳春木老先生，在岡仔林發現四件頭骨化石；後來潘常武先生又在臭屈發現兩顆臼齒。一九七二年十一月引起宋文薰教授的注意，再經林朝棨教授及日本鹿間時夫等學者的研究，定名為「左鎮人」，而於一九七五年向全世界提出正式報告。一九七七

年五月潘常武先生又在菜寮溪河谷地層發現第三片頭頂骨的殘片。

在左鎮菜寮河流域挖掘發現的人類化石，包括有頭骨殘片七塊、大白齒兩顆。這些台灣最早的人類化石，因歷史年代久遠，經日本學者下田信男用氟、鎂定年法，鑑定的結果，約距今二萬至三萬年前。「左鎮人」又經日人馬場悠男和大塚裕之教授鑑定其內板腦迴紋路為二十歲之男性青年，其骨骼比現代國人還大。「左鎮人」經鑑定後是屬於更新世晚期的早期智人，也就是更新世冰河時代第四冰河期，可能是長濱文化的主人，這群人可說是台灣最早人群，也就是所知最早的台灣人(註 9)。

可知在台灣東部八仙洞的長濱文化有八千到四萬年前的史前文物和台南縣左鎮人的化石約在二萬至三萬年前之間，其年代比中國的山頂洞人年代還早，並且比太平洋區域的任何一個民族都早。因此台灣的先民若不是早於中國的祖先，至少是同時期繁衍來的。台灣歷史不會只有六千年，更不可能只是四百年前荷蘭人佔領開始的。

第三節 大崗山人的發現

一九九九年三月十日，日本國立科學博物館人類研究部長、醫學博士馬場悠男、及日本鹿兒島大學地質學教授大塚裕之兩人在九十歲的「化石爺爺」陳春木的邀請下，重回左鎮，參訪當地菜寮溪化石館、台南縣自然史教育館，瞭解目前國內對化石方面的典藏。收藏品也在自然史教育館展覽的王良傑，趁機拿出一百多件收藏品請兩位專家幫忙鑑定。馬場、大塚發現從大崗山出土的幾顆人類牙齒和一些頭蓋骨化石，感到驚訝，再三仔細察看，直呼是重大發現。

馬場指三顆牙齒，分別在菜寮河流域及高雄縣大岡山所發現，從肉眼判斷，已可發現質地即將石化，年代應該在二萬至五萬年之間，很可能超過二十八年前他們所鑑定的左鎮人化石。徵得化石所有人王良傑的同意，二位將牙齒帶回日本鑑定。

一九九九年八月二十日，馬場悠男及大塚裕之再度抵台，到達台南縣左鎮菜寮溪化石館，帶來菜寮溪化石的初步文獻比對。馬場悠男表示，在三月份所帶回去化石中，根據他在日本進行文獻資料的比對，有兩顆牙齒可能是舊石器時代的「舊人」時期的化石，距今約二十萬到十萬年之間的「舊人」，介於「左鎮人」和「北京原人」之間。舊石器時代的「尼安德塔人」屬於「舊人」，在歐洲已發現多件，但在亞洲尚未發現，現今已滅絕。

馬場悠男做此判斷的原因在於這些牙齒的形狀及牙根均比現代人大許多，加上牙齒碳化的程度，才先做此推斷。不過判斷化石的年代，尚需比對發現化石的環境。

當年王良傑發現這個牙齒化石時，還看到兩個原始石洞，洞內還有石桌，古人類牙齒和頭蓋骨化石，就在洞旁，石洞後來因為被採石礦炸山而夷為平地。



由於這些牙齒化

(左)大崗山人 A. B. C.、左鎮人 D 與現代人 E 牙齒化石的比較。(右)大崗山人出土的頭顱和骨骼化石。

石是在大崗山的鐘乳石洞中拾得，可能是意外掉落，故無法判斷其生存環境，加上發現的石洞現已遭剷平，馬場等人推估該石洞應非其原始居住地。

為更進一步確定發現牙齒地點是否有更多人類活動遺址，大塚裕之、馬場悠男以及國內化石專家潘常武和地方耆宿一行，由王良傑充當嚮導再進入曾發現的古人類牙齒化石的大崗山西麓——環球水泥公司廢棄礦區，實地勘查，並進行地層研究，試著找尋王良傑先前為了搶救出土化石，暫掩埋部分古人類頭蓋骨化石之第一現場。

二十多年前左鎮人化石出土的地方，和大崗山人化石僅相距十餘公里。結果在地形已經遭挖土機嚴重破壞改變之下，竟然原地重現已復育成平臺的山坡。眾人在山坡引水道附近一處半徑三公尺方圓內的草叢土堆裡，挖掘到兩具人類頭蓋骨、幾節斷碎的指骨、大腿骨，讓在場者個個大為驚喜。其中一具較古老的頭蓋骨已支離破碎成二十餘塊，其齒顎缺痕與王良傑三月份發現的牙齒相當吻合。馬場與大塚兩人初步推斷應屬同一人，因此也大膽推論這些化石遺骸應該也在距今十萬年以上；另一具頭蓋骨則稍年輕化，其外觀尚屬完整。

大塚教授說，由地層、高度的分佈，可以推斷人類聚落的分佈位置，當即徵得原發現人王良傑同意正式命名為「大崗山人」。根據馬場悠男、潘常武等初步鑑定，新發現的古人類頭蓋骨等化石，其年代可能在五萬年至二十萬年之間，可

能比台灣現今發現最早的人類「左鎮人」還早，不過，其確定年代還有待進一步鑑定。潘常武等人認為「大崗山人」頭蓋骨化石的出土，其最大的意義是發現台灣可能有比約三萬年之「左鎮人」更早的人類。左鎮人 and 大崗山人的人類化石都屬於舊石器人類和原人之間的人種，不過大崗山人的牙齒比左鎮人大，而從其他出土的化石研判，亦和左鎮人不同，可能是稀有的人種。

此外，也有助於揭開「左鎮人」的地層之謎。當年「左鎮人」頭骨化石係在菜寮溪河床發現，其地層層位並不明確，至今仍是個謎。依據馬場的說法，從大崗山現場研判，現場岩層大多是珊瑚石灰岩，可以確定其就是化石存在的第一現場。這些化石應是從山上被沖到岩石間的裂縫，長年來被包覆在山腰。二十多年前發現的左鎮人，則是被沖刷到菜寮溪，直到採礦後才被王良傑發掘。因此，如能從「大崗山人」的頭蓋骨等化石進一步研究鑑定，提供更多研究線索，對找出「左鎮人」的文化層必大有幫助，或者也能解開當年發現左鎮人後至今未解的疑問。

本來王良傑打算由兩位國際聞名的日本專家攜回日本做更精密的化石年代化驗，但是因故兩位專家未能攜回日本。可惜國內考古學術單位的學者，對外聲稱與日本研究人類化石的權威馬場部長有合作關係，但是始終並未派員參與研究，反而對馬場部長的化石比對結果持保留態度，甚至並未目睹這些人骨化石，就斷定其年代絕對不會有超過四、五萬年的歷史。讓我們深覺台灣的考古學界應多加油，希望本國人自己來驗證本國的歷史年代。

一九九九年十二月馬場與大塚攜帶世界各地人類化石圖鑑再來台灣，特別拜會中央研究院院士、台灣考古學界的泰斗宋文薰教授，以大崗山人的牙齒，由人類化石圖鑑的比對，經討論後，可以確認大崗山人是早於左鎮人，應該在五萬年前到二十萬年前之間，當然將使台灣的人類歷史往前推進。這三顆牙齒化石，正式的年代鑑定於二〇〇〇年間完成工作，馬場與大塚也於二〇〇〇年二月下旬函知化石爺爺陳春木老先生，其年代已確定，在五萬年前以上到廿萬年前，至於確實年代，因受到外界的干擾，將在適當時機公佈。

兩位日本的考古學界名人，多次來台，為台灣的考古工作盡心盡力。他們甚至向日本政府申請到經費做台灣的文物鑑定，其精神令人敬佩。反觀國內的專家學者，人才、經費都不足，無暇做此研究，非常可惜。

台灣博物館曾毅然挺身而出，負起可能改寫台灣上古時代歷史的重責大任，

徵得王良傑的同意，帶走這些化石，著手研究工作。送到美國邁阿密一時家放射分析公司鑑定其年代。根據放射性碳十四鑑定結果，約只有三千六百年的歷史，這個資料可能只檢測到較年輕的那一具頭蓋骨，應再深入檢測。

由環太平洋區的史前歷史資料可知，除中國北方的人種與台灣先民及其他太平洋島嶼國家原住民不同，不列入比較外，其他環太平洋區的歷史資料顯示，以「大崗山人」為最早的人類化石。

第四節 考古證據顯示台灣是環太平洋地區最早的人類

環顧台灣附近的其他地區，以現代人(智人)的出現歷史來看，中國因蒙古人種北方型比台灣的蒙古人種南方型晚，暫不比較。一般的美洲本土論學者認為，美洲最早的居民是在一萬兩千年前冰河時期結束後，蒙古人種從東北亞越過西伯利亞和阿拉斯加之間的白令海上的陸脊來到美洲，其後幾百年他們的後代逐漸向南遷徙，在北美、中美和南美定居，印第安人就被視為這些人的後裔，因此美洲的原住民的歷史也不超過二萬年。

日本最早的祖先是琉球群島的沖繩港川人，有一萬七千年前的歷史。巴布亞·新幾內亞有二萬二千年前的文化遺址，其他環太平洋的各島國以及東南亞的南島語系國家，包括波里尼西亞人和紐西蘭等的原住民毛利人，其原住民的歷史至今的發現，還不超過二千年。可知台灣附近的環太平洋地區人類存在的歷史都比台灣晚，因此台灣可以說是環太平洋地區最早的人類始源地。

大洋洲史前居民出現年代表

	美拉尼西亞	密克羅尼西亞	波里尼西亞
西元前 20,000 年	巴布亞/紐幾內亞		
西元前 2,000 年	新喀里多尼亞	北馬里亞納	
西元前 1,600 年		塞班島	
西元前 1,400 年	新赫布里底斯群島 斐濟群島		
西元前 1,200 年		東加	
西元前 1,000 年	索羅門群島	帛琉與亞普	薩摩亞
西元 200 年			馬格薩(200~300)
西元 400 年			復活節島(400) 社會群島(500~600)

西元 600 年			夏威夷(500~600)
西元 800 年			庫克群島(800)
西元 1200 年			紐西蘭(1100~1350)

資料來源:引自 D. Craig and F. Kinged. *Historical Dictionary of Oceania*, Appendix 3: Prehistoric Settlements of Oceania, 1981, p. 358。 (第二章結束)