

# 第八章

## 台灣是南島語族的原鄉

### 第一節 台灣原住民族的名稱與分佈

台灣原住民早在西班牙人、荷蘭人來台以前並無種族之分，均以聚落為治，各聚落界址分明，並以兄弟之情聯結為邦鄰，形成自然人的社會機制。各聚落有其防衛體系和產生領袖的制度，綜理其聚落內外事務。台灣原住民優質的自然人聯結社會制度，自物化強權殖民者入侵後，因原住民的善良與包容始起了變化，而漸瓦解。

台灣原住民的原始部落是以社為單位，並沒有分族系。自從清朝入據台灣之後，為控制台灣，而分成未歸化的原住民稱為「生番」和已歸化的稱為「熟番」。日人佔領之後，將生番改稱為高砂族，熟番改為平埔族。政府遷台以後，將生番改稱為高山族。台灣現有的原住民：一、高山族，又稱「高砂族」，其意是生活於高山地區的人群，包括：泰雅族、賽夏族、布農族、鄒族、魯凱族、排灣族、卑南族、阿美族、雅美族(自稱達悟族)等九族；二、平埔族，其意是生活於平原地區的人群，包括：凱達格蘭族、噶瑪蘭族、道卡斯族、巴宰海族、巴布拉族、貓霧悚族、和安雅族、邵族、西拉雅族等九族。國民政府退守台灣後，於一九五四年台中縣臨時省議會議員暨選舉事務重向台灣省政府請示：「居住平地之平埔族應視為平地人，抑為山地同胞？」經省政府以四三府民二字第三一七二號令指示：「應視為平地人，列入平地選民名冊」，國民政府即根據此項號令取消平埔族人的原住民身分，並稱平埔族已同化為普通國民。

高山族九族敘述於下，並略述其分佈範圍：

一、泰雅族(Atayal)：人口分佈在台灣北部中央山脈兩側，以及花蓮、宜蘭等山區。以花蓮秀林鄉最多，分佈區尚有南投仁愛鄉、新竹尖石鄉、桃園復興鄉、花蓮縣萬榮鄉、宜蘭縣南澳鄉。泰雅族以山田燒墾和狩獵、採集為生。

二、賽夏族(Saisiat)：人口分佈在新竹苗栗兩縣交界的山區，族人分佈以苗栗縣南庄鄉最多，主要在東河、蓬萊、南江三村。其次為新竹縣五峰鄉、竹東鎮。賽夏族從事游耕、山地燒墾及山區狩獵。

三、布農族(Nunun)：人口分佈在埔里以南的中央山脈及其東側，以及知本

主山以北的山地；以南投縣信義鄉最多、其次為花蓮卓溪鄉，另外還有分佈於高雄縣桃園鄉、台東縣海端鄉。布農族由於長居高山，以農耕及狩獵為主。

四、鄒族(Tsou)：又稱「曹族」，人口主要分佈在嘉義縣阿里山鄉，現今阿里山一帶，以及南投縣信義鄉境內，有些學者將之稱為「北鄒」；其次為高雄縣三民鄉，以及零星分佈於高雄縣桃園鄉，被稱為「南鄒」。

五、排灣族(Paiwan)：主要居住北起大武山地，南達恆春，西自隘寮，東到太麻里以南海岸。人口集中在屏東縣，以來義鄉人口最多，瑪家鄉、三地門鄉、泰武鄉、春日鄉、獅子鄉、牡丹鄉，以及台東縣各鄉鎮也都是排灣族分佈地。

六、魯凱族(Rukai)：主要居住台灣南部中央山脈的東西兩側。屏東縣霧台鄉人口最多，其次為台東縣卑南鄉，再來是高雄縣茂林鄉及屏東縣三地門鄉。

七、卑南族(Puyuma)位於中央山脈以東，卑南溪以南的海岸地區，台東縱谷南方的平原上。人口分佈於台東縣卑南鄉，共分為八個社，包括知本村、建和村、利嘉村、泰安村、檳榔村、美農村、初鹿村、南王村、溫泉村。昔稱「八社番」。

八、阿美族(Amis)：阿美族分佈在台灣山脈東側，立霧溪以南，沿太平洋岸的東台縱谷及東海岸平原。包括台東縣的東河、池上、關山、長濱、成功、卑南、台東市、花蓮縣新城、吉安、壽豐、鳳林、光復、豐濱、瑞穗、玉里、富里、屏東縣牡丹、滿州等十九個鄉鎮市。人口分佈最高在台東市，其次是花蓮光復鄉、吉安鄉、台東縣的東河鄉及成功鎮。

九、雅美族(Yami)：自稱「達悟族(Tao)」，大多集中在蘭嶼島(紅頭嶼)上，是台灣土著中最原始的一支。住屋一半在地下，稱為半穴居，背山面海，現有的七個村落。雅美族與台灣本島的原住民同屬南島民族，但表現的文化風貌卻不同於本島的原住民。

國民政府退守台灣後，於一九五四年台中縣臨時省議會議員暨選舉事務重向台灣省政府請示：「居住平地之平埔族應視為平地人，抑為山地同胞？」經省政府以四三府民二字第三三一七二號令指示：「應視為平地人，列入平地選民名冊」，國民政府即根據此項號令取消平埔族人的原住民身分，並稱平埔族已同化為普通國民。

平埔族之稱是清朝「客佔主位」、「理番政策」、「種族歧視」等不雅的代名詞。有關平埔族的分類研究，緣自日據時代伊能嘉矩、粟野傳之丞、小川尚義、移川子之藏、馬淵東一等。今沿用馬淵東一之「高砂族の分類」共分平埔族九族

(註 30)和略加修正「凱達格蘭」，以及增加邵族，其九族敘述於下，並略述其分佈範圍：

# 台灣原住民各種族之分佈地圖

## The Distribution of the Indigenous Tribes in Taiwan

### 原平埔族

- (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)  
 凱道巴拍巴和  
 達卡宰瀑布安  
 格蘭斯海拉薩  
 族族族族族族



### 台灣原住民族

- ① 泰雅族  
 ② 賽夏族  
 ③ 布農族  
 ④ 鄒族  
 ⑤ 排灣族  
 ⑥ 魯凱族  
 ⑦ 卑南族  
 ⑧ 阿美族  
 ⑨ 雅美族  
 ⑩ 邵族  
 ⑪ 噶瑪蘭族  
 ⑫ 太魯閣族  
 ⑬ 撒奇萊雅族  
 ⑭ 賽德克族

● 綠島(火燒島)  
Green Island

● 蘭嶼(紅頭嶼)  
Orchid Island  
 ⑨ 雅美族(達悟族)  
Yami Tao

一、凱達格蘭族(Ketagalan)：分佈在基隆、淡水海岸一帶。其中一部分分佈於宜蘭縣境。此族之重要部落有大小基隆、金包里、三貂社。台北盆地附近及新竹以北，主要部落有裏族、武勝灣、擺接、雷朗等三十六社。住於北福爾摩莎屬於凱達格蘭族的巴賽人，是台灣原住民族群中唯一最擅長語言、航海、漁獵和貿易的平埔族人。

二、噶瑪蘭族(Kavalan)：即舊志上所謂之蛤仔難。大致分佈在宜蘭平原，分佈於宜蘭、羅東一線以東半部海岸平原的為舊社。另有噶瑪蘭三十六社，分佈於蘭陽溪以南者為東勢番，共十六社，有加禮宛、奇武社等；以北者為西勢番，包括打馬煙、奇立丹、辛仔罕等二十社。

三、道卡斯族(Taokas)：分佈在新竹縣、苗栗縣的海岸平地。主要部落有竹塹、吞霄、苑裡、新港仔等社。

四、巴宰海族(Pazeh)：分佈在台中縣境，以東勢及豐原為中心，部分移居南投縣埔裏一帶。主要部落有岸裡、烏牛欄等社。

五、巴布拉族(Papora)：分佈在台中縣大甲溪以南、大安溪以北一帶海岸地區。主要部落有沙轆、牛罵、大肚等，部分移居埔里鎮。

六、貓霧慄(Babuzá)：分佈在彰化縣大肚溪以南、濁水溪以北的海岸平原。主要部落有貓霧慄、東西螺等社。

七、和安雅族(Hoanya)：分佈在嘉義、南投縣境。主要部落有諸羅山、打貓、鬥六門、他裏霧等社。

八、邵族(Thao)：依據邵族的遷移傳說，認為是阿里山鄒族的一支，因族人追逐白鹿而進入現今日月潭區域，發現環境優異，族人因而遷居。邵族人口分佈在南投縣日月潭一帶，含水沙連區域；絕大部分聚居在稱作德化社的日月村，少數幾戶定居在水里鄉、大平林。

九、西拉雅族(Siraya)：分佈在台南、高雄與屏東。主要部落有新港、麻豆、蕭壠、阿猴、放索、上下淡水、頭社等。

在平埔族被認為已同化為普通國民後，台灣原住民僅留下原高山族的九族：泰雅族、賽夏族、布農族、鄒族、魯凱族、排灣族、卑南族、阿美族和達悟族。但是行政院在二〇〇一年起為照顧弱勢民族，在院會通過五起成為台灣原住民族：二〇〇一年六月，邵族為台灣原住民第十族；二〇〇二年十二月，噶瑪蘭族為台灣原住民第十一族；二〇〇四年一月，太魯閣族(Truku)為台灣原住民第十二族。二〇〇七年一月，撒奇萊雅族(Sakizaya)為台灣原住民第十三族。二〇〇八年四月，賽德克族(Sediq)為台灣原住民第十四族。

太魯格族(Truku 或 Taroko)：太魯閣族分佈大致北起於花蓮縣和平溪，南下包括立霧溪、木瓜溪、陶賽溪，南迄紅葉及太平溪這一廣大的山麓地帶。現行行政體制下，分佈於南投縣仁愛鄉松林、廬山、靜觀等三村；在花蓮縣秀林鄉、萬

榮鄉、卓溪鄉立山村與崙山村，以及吉安鄉慶豐，南華與福興等三村，人口約二萬餘人。

撒奇萊雅族世居於花蓮平原，勢力範圍約在立霧溪以南，木瓜溪以北，大約包括了今日花蓮縣新城鄉、花蓮市及吉安鄉三個地區。目前有三個主要部落分佈在花蓮，分別是位在花蓮市國福里及德安里、瑞穗鄉馬力雲社以及壽豐鄉水璉部落，人口約一萬多人。

賽德克族主要分布在南投、花蓮交界處，族人約六、七千人。

這些台灣原住民族的語言、文化與文化史在學術研究上的意義是非常重大的，而且在許多方面是世界上絕無僅有的。幾十年來民族學者在台灣原住民文化的研究上已經做了不少重要的貢獻。(註 31、註 32)

## 第二節 台灣的原住民族屬於南島民族

關於南島民族的關連，學界主要從語言學、基因學及考古學三個角度著手研究。語言學家根據語彙、字源，將世界上萬種語言大致分為十餘個主要語系，例如漢民族及藏族屬「漢藏語系」，歐美國家、印度及中國新疆的語言屬「印歐語系」，中國東北及日、韓屬「阿爾泰語系」。在台灣和太平洋、印度洋等島國的「南島語系」為世界主要語系之一。

所謂南島(Austronesia)是由兩個希臘文字的字根 Austro 與 nesia 所合組而成，前者意為南方，後者意指群島。「南島語族」就是使用的語言被歸類為南島語系(Austronesian language family)的民族。澳洲籍考古學者貝爾伍德(Peter Bellwood)認為在各種不同的次南島語言中，顯示出福爾摩莎島上的南島語最先由共同的原南島語語根分離，至於其他的現代南島語則被歸類為「馬來波里尼西語(Malayo-Polynesian)」，以與台灣南島語區別，但後者也是出自台灣散播到菲律賓後，再往外擴散到所有南島語族區域，因此近代已全稱為南島語系。

南島語族是世界上的大語族中，使用人數之多與分佈之廣泛僅次於印歐語族者。這個大語族現今遍布於整個太平洋及印度洋中的二萬多個島嶼和中南、馬來兩個半島上，散佈於地球表面約三分之二的地區，包括大洋洲的密克羅尼西亞、美拉尼西亞、波里尼西亞和夏威夷、紐西蘭、印尼、菲律賓、新幾內亞(New Guinea)、非洲東岸邊的馬達加斯加(Madagascar)、南美洲西岸邊的復活節島等各地島嶼的語言。此外，還有馬來半島上的馬來語，以及中南半島上越南與高棉

的占婆(Champa)語和柬埔寨(Cambodia)部分地區(註 33)。這個語族的分布估計約有二億八千萬的人口；南島語約有一千二百種，成為世界上種類最多的語系和地理分布最廣的語言。



南島語族版圖

最早直接敘述台灣的史籍——《隋書流求傳》記載：「…隋煬帝遣武賁郎將陳稜，一日便至流求(即台灣)。初，稜將南方諸國人從軍，有崑崙人頗解其語，遣人慰諭之，流求不從，拒逆官軍。」《舊唐書》〈南蠻傳〉云：「林邑以南，皆直髮黑身，通號為崑崙」。高棉王國統治的十三世紀，活躍於中南半島的柬人、蒙人、恰巴族等(屬於古代蒙·高棉人種)稱之為「崑崙」。「崑崙」對中南半島上的蒙·高棉系民族而言，它所代表的意義既是國名，也是稱號、姓，因此稱他們為「崑崙人」(註 34)。由此可知在中國東南方中南半島上的崑崙人，其語言與台灣可通，也是南島語族。

早年，台灣漁業剛發展至遠洋漁船階段，招募原住民上船當船員。當漁船到達紐西蘭補給生活必需品時，與當地的原住民「毛利人(Maori)」交談，居然可以語言互通，讓人感到非常訝異。另外，電視尚未普及的時代，在偏遠的高山部落小學任教的老師，發現許多學生經常以收音機收聽來自菲律賓電台的土語廣

播。據學生們表示，他們聽得懂廣播內容。數十年前，有一群菲律賓人到台灣中部觀光，欣賞原住民的祭典與歌舞，當原住民唱起傳統歌曲時，這群菲律賓人發現曲調非常熟悉，甚至加入一起唱和。並且發現他們與原住民的語言可以互通，這個現象說明兩地之間語言和文化上的相關性。

散佈在南太平洋週邊，包括夏威夷、新加坡、澳洲、紐西蘭、印尼西巴布亞、馬紹爾群島等國十二名南島語系原住民專家學者代表，於二〇〇〇年底齊聚台北簽署共存共榮約合作宣言，為彼此緊密合作跨出第一步。印尼西巴布亞長老教會執行長倫卜臘(Jan B. Rumbur)更直指，他們民族起源傳說中就說祖先是從台灣來的，而他們的乾杯也和阿美的乾杯同音！

南島民族可能是世界上最早的航海民族，遷徙、散佈到廣大的地區後，由於沒有統一的政治體系和定期的交通往來，因此各個島嶼就發展出分離的語言和文化，但仍能找到一些共同的特徵。不過，散居各地的南島民族，數百年來各自歷經荷蘭、西班牙、法國、英國、美國、中國、日本等的殖民統治，發展出不同的命運。由學者專家的研究、史籍的記載和民間的交流，可以確認台灣的原住民族的平埔族和高山族，除高山族的「雅美族」外，均為「南島語族」，但是根據其他資料的比對，雅美族仍屬「南島民族」。

由於南島語族沒有文字流傳下來，因此學者只能從體質人類學、語言學以及考古學的領域尋找證據，探索這群廣大民族的遷移與擴散。近年來越來越多學者認為，台灣不僅是最古老南島語族的居住地之一，甚至極可能就是南島語族的「原鄉」(或稱「始源地」、「老家」)，整個南島語族應該是從台灣開始擴散出去的。

從體質人類學來探討台灣是南島語族的原鄉，已在第一章第五節「台灣原住民與中國血統不同」和第六節「台灣先民的來源」述明，台灣原住民的血統非來自中國，而與大洋洲南島語族同源，並由第十章第四節「遺傳基因比對確認波里尼西亞人來自台灣」得知南島語族的大部分民族屬於波里尼西亞人和毛利人，血統出自台灣。並由第二章第四節「考古證據顯示台灣是環太平洋地區最早的人類」得知，在體質人類學上，台灣可能就是南島語族的原鄉。

### 第三節 從語言學探討台灣是南島語族的原鄉

根據各種線索，多數學者認為南島民族大約六千年前來自亞洲大陸東南沿海一帶，其原始居留地可能是台灣。台灣原住民的語言還保有南島語的古音，至於

台灣到底是南島民族的原鄉，或只是第一波的擴散地，國內外學者有不同的看法，還正在研究中。

但是有一派學者認為南島民族的原居地在中國的華南，甚至在華中，這種說法已被近年來發展的遺傳基因比對所否決(請參閱第一章第五節「台灣原住民與中國血統不同」)。並且在考古語言學上找不到漢語和南島語有相互影響的痕跡或移借的現象。假如南島民族早先住在長江，甚至淮河秦嶺以南，怎麼可能在語言上不留下一鱗半爪？

為尋找南島語族的起源，語言學者研究南島語族起源的方式之中對考古學者最有啟發性的，是根據現代語言中詞彙的分佈將南島語系的祖語(稱「原南島語」Proto Austronesian)擬測出來，若它包含著什麼樣的文化內容與環境內容，再根據這個到個別在古代文化與地理區域中去印證。這些古南島語包括：甘蔗、椰子、香蕉、竹、葦、稻米、黃瓜、露兜樹、紅薯、刺人的蕁麻、芋頭、植物性的毒魚藥、鯊魚、章魚、龍蝦或大蝦、鷓魚、海龜、船、蚊、蠅、房屋、虱卵、蛾子或壁虱、蜘蛛、鼠、狗、豬、雞、蒼鷺、鱷魚、水牛、黑毛猴、猿和鐵等(註 35)，這些都屬於台灣原住民的用語。

近年來，在許多學者陸續的發表對南島語族起源的論文，包括：最早的原南島語族的原鄉應該是熱帶的海濱地帶；當時住民的生活已有農業(芋、薯、稻米、粟、果樹)，但也狩獵並重漁撈。物質文化中有陶器，有石、木、竹器，有紡織，有杆欄式屋宇，有樹皮布，並大量使用蚌貝，有發達的船航工業。這些環境上和文化上的特徵都是在考古學上可以印證的。上述除了「熱帶」與台灣的「亞熱帶」地區有些微的分別以外，台灣都具足條件。

這些論文當中，一九七六年布勒斯特(Robert Blust)發表的一篇《南島語族文化歷史：語言學的推論和其相關的考古學紀錄》(註 36)，這個擬測文化的方面比較完備，酌錄如下：

「原南島語族在村莊裡定居，其村莊包括家屋和某種公共建築。家屋顯然是杆欄式的，靠梯出入；梯子可能是一根上面現出缺刻的木頭。房頂是人字形的，有一根脊梁，可能為一根倒翻的木製或竹製的雨遮所覆蓋，並且用草所覆鋪。房內地板上建有火灶，在灶上面建著一層或一層以上的置放烹具、柴木等的架子。住民睡覺時使用木枕。他們有豬、雞和狗，但也從事狩獵；製作陶器，大概編席編籃，但也用織機織布；用針線補衣，刺鯨，嚼檳榔，並且有可以醉人的酒。樹



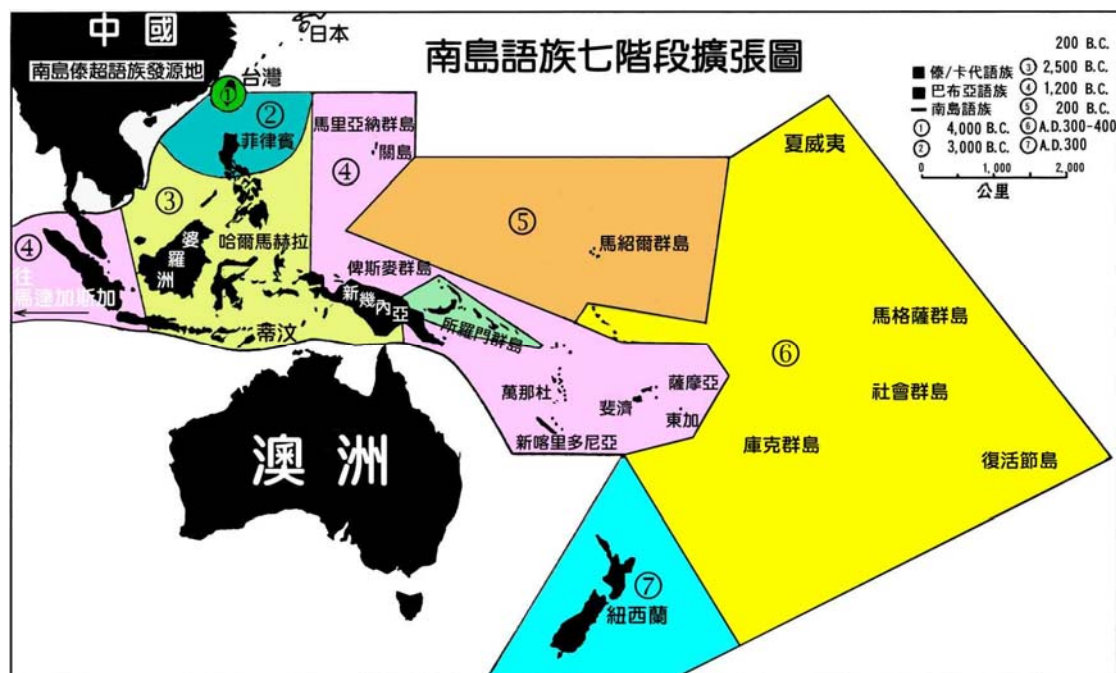
皮布的現有語言學上的證據限於東部的語言裏面，但樹皮布很可能有更為古老的歷史。鐵器好像已有，但它的使用不明。此外，某種土著形式的文字可能也有發明，寫在容易腐爛的材料上面。有很能服人的證據說原南島語族已經有相當發達的航海技術並且培植了很多種的根莖類的作物、食物用樹、稻米和小米。穀種用木臼木杵去殼。弓箭和削尖的竹樁子(在小路上或陷阱底裝立)可能在狩獵和戰爭中使用，而且獵頭連同與它在一起的宗教信仰，幾乎可以肯定早在公元前二〇〇〇年即已存在。當時好像有相當程度的社會分層。」。這些敘述幾乎就是對台灣原住民的描寫。

依據考古語言學，一系統的語言，傳承愈久遠、其語言的變化愈複雜。一九一五年美國薩皮耳(Edward Sapir)在他的專刊《美洲土著文化的時代透視》(*Time Perspective in Aboriginal American Culture*)裡，根據語言的地理分布和分支的現象，推斷民族遷移的方向和時代，提出語言最歧異(the great linguistic differentiation)的地區是該語族始源地的概念。一九五六戴恩(Dyen)的「語言分布和遷移理論」一文就是進一步發揮薩皮耳的理論，他提出：最高度紛歧的地區就是最可能「擴散的中心」，並且引用兩個案例作例證和說明；很多歷史語言學家公認這是一條定理。因此，一種語言的始源地，是在它的各種類型(方言或語言)最分歧、種類最多的一個區域。在台灣約有三十萬說南島語的原住民，現在還能辨認出來二十幾種不同的語言，這是全世界南島語族成員最密集的一個地方，而他們的語言又是最為分歧的。由於台灣傳衍出去的南島語是世界上種類最多的語系，範圍也最廣闊，當然可以將台灣看成全世界最早的語言始源地之一(註33)。

國內的考古語言學權威——中央研究院歷史語言研究所所長李壬癸，首先提出台灣是南島語族原鄉的看法。他表示，語言學家發現台灣地區原住民的語言佔有整個南島語系四大分支中的三支，語言最為分歧，並且古語成分最高，還保有原南島語的古音，在字根的樹狀結構中屬於最上層，這些說明台灣原住民南島語系的語言很複雜，各族之間差異亦多，在語言學中都是語言發展初期的表現，表示台灣原住民的語言傳承已經非常久遠，比較其他變遷不多的南島語族，台灣最有可能是南島語族的原始起源地。

近代國際南島語言學者似乎有傾向台灣是較複雜的南島語言區域，因此，也就有最可能的南島語族老家是在台灣看法的趨勢。一九七五年，二位語言學者施

得樂(Richard Shulter)與馬爾克(Jeffrey Marck)，首次提出台灣是南島語族始源地的主張。最近有二位學者，一位是語言學家布勒斯特博士，他在一九八五年發表的一篇文章《語言學觀點：南島語族原鄉(The Austronesian homeland: A Linguistic perspective)》，認為南島民族的原鄉應該是在台灣，由台灣開始擴散出去的。



南島語族七階段擴張時空分佈圖 (Peter Bellwood 繪)

另一位被國際學術界公認為南島語族共同祖源的考古權威、澳大利亞國立大學的貝爾伍德(Peter Bellwood)，對南太平洋群島研究非常專精。一九九一年的七月，貝爾伍德發表了一篇文章《南島語族的擴散與原南島語(The Austronesian dispersal and the origin of languages)》，完全採用這個看法。根據貝爾伍德的推論，南島語族分七階段往外擴張：1. 前往台灣(4000 BC)；2. 菲律賓群島(3000 BC)；3. 帝汶(2500 BC)；4. 經由密克羅尼西亞的馬里亞納群島與西波里尼西亞(1200 BC)；5. 中波里尼西亞(200 BC)；6. 夏威夷與復活節島(AD 300~AD 400)；7. 紐西蘭(AD 800)。他推論距今約五千年，南島語族從台灣開始逐島遷移，在數個世紀中經菲律賓、婆羅洲(Borneo)、西里伯斯(Celebes)、爪哇(Java)、帝汶(Timor)、馬里亞納群島(Mariana)、蘇門答臘(Sumatra)、新幾內亞、斐濟、東加(Tonga)、密克羅尼西亞、波里尼西亞、夏威夷、印尼、復活節島、馬達加

斯加等島，最後到紐西蘭(註 37)。一九九五年，史塔羅斯塔(Starosta)更明確指出台南平原就是擴散中心。目前這些學說已被大多數學者所採信。

貝爾伍德認為，那些原居住在台灣的古南島語族是農業經營者，可能耕種稻米、小米、甘蔗和其他農產品，他們建獨木舟，住在杆欄式建築裡，有養豬養狗，因為這些詞彙都出現在古南島語裡，而且在考古學上也能從陶片、碳化穀粒及動物骨骼找到證據。

#### 第四節 從考古學探討台灣是南島語族的原鄉

有關台灣考古研究發現早期人類的遺址，目前已推到四、五萬年前。多年前在台東長濱發現一萬五千年至四萬年的「長濱文化」，在台南菜寮發現二至三萬年前的「左鎮人」，這十年來都再往前突破，國立自然科學博物館人類學組主任何傳坤在澎湖海溝發現一萬至四萬多年前的「台灣陸橋人」，中研院史語所考古學門召集人劉益昌在苗栗大湖發現四萬七千年前的「網形文化」。

台灣原住民文化史上另一個重要的現象，是台灣原住民文化從考古學上看來有數千年以來的連續性。台灣原始社會的考古研究已經有百餘年的歷史，全島沿海、內陸地區已發現的遺址至少有一千五、六百處，其中經過比較詳盡發掘的也有百餘處。這些遺址中所發現的古代文化資料相當豐富，已將台灣漢人前來墾殖以前的文化史建立了一個相當細緻的輪廓。

考古學家在南島語族分佈地區尋找考古證據，在不同地方的新石器遺址出土器物中，根據碳十四的年代測定比較，最後發現相同器物中以台灣大坌坑文化的年代最早：中央研究院前副院長、考古學家張光直先生在十餘年前發表一篇論文，同樣支援台灣可能是南島語族始源地的推測。考古學上在台灣有關鍵性的兩點總結：其一，從公元前二千年以前開始一直到歷史時代，台灣的各時期的史前文化有連續性；其二，在公元前二千年以前，台灣西海岸地區有分佈很廣的大坌坑文化，是台灣史前史上最早的有農業、用陶器的文化。從這兩點出發，我們可以在南島語族起源問題上，作一個合理的重要假設，這就是說：大坌坑文化是台灣的南島語族在公元前二千到五千年之間的具體表現，也可以說就是南島語族在那個時期的祖先文化。

澳洲國立大學考古學與人類學學院院長彼德·貝爾伍德教授更將台灣的大坌坑文化視為南島族群的起源文化，而繪出南島系民族遷徙過程的時空分佈圖。

台灣原住民文化史上另一個重要的現象，是台灣原住民文化從考古學上看來有數千年以來的連續性。台灣原始社會的考古研究已經有百餘年的歷史，全島沿海、內陸地區已發現的遺址至少有一千五、六百處，其中經過比較詳盡發掘的也有百餘處。這些遺址中所發現的古代文化資料相當豐富，已將台灣漢人前來墾殖以前的文化史建立了一個相當細緻的輪廓(參閱第一章第三節「台灣島的考古歷史」)。並由第二章第四節「考古證據顯示台灣是環太平洋地區最早的人類」得知，台灣可能是環太平洋地區的現代人始源地。

考古學家在南島語族分佈地區尋找考古證據，在不同地方的新石器遺址出土器物中，根據碳十四的年代測定比較，最後發現相同器物中以台灣大坌坑文化的年代最早：中央研究院前副院長、考古學家張光直先生在十餘年前發表一篇論文，同樣支援台灣可能是南島語族始源地的推測。他在考古學上，對台灣有關鍵性的兩點總結：其一，從公元前二千年以前開始一直到歷史時代，台灣的各時期的史前文化有連續性；其二，在公元前二千年以前，台灣西海岸地區有分佈很廣的大坌坑文化，是台灣史前史上最早的有農業、用陶器的文化。從這兩點出發，我們可以在南島語族起源問題上，作一個合理的重要假設，這就是說：大坌坑文化是台灣的南島語族在公元前二千到五千年之間的具體表現，也可以說就是南島語族在那個時期的祖先文化。澳洲國立大學的貝爾伍德教授更將台灣的大坌坑文化視為南島族群的起源文化，而繪出南島系民族遷徙過程的時空分佈圖。

大坌坑文化的名稱來自台北縣八里鄉的大坌坑遺址(註 38、註 39)。近年來各地區的調查研究，發現更多這個文化的遺址，幾乎廣佈於台灣地區，甚至福建、廣東沿海各地也有類似的發現。主要遺址的分佈在台灣的海西岸，自北端到南端，除大坌坑外還有北部的台北市圓山(註 40)，中南部的台南縣歸仁鄉八甲村(註 41)、南部的高雄縣林園鄉鳳鼻頭(註 39)和東部花蓮月眉。最近發現南部科學園區南關里文化遺址中挖出的陶片，有明顯的細繩紋，屬大坌坑文化類型。台中縣清水鎮鰲峰山公園牛罵頭文化遺址，有繩狀花紋陶片，為大坌坑文化特徵的繩紋紅陶文化。大坌坑文化是台灣南島語族的先型文化，距今三千四百年前至六千三百年前之間。其早期與華北的仰韶文化和大汶口文化、與長江下游的馬家濱文化和河姆渡文化都約略同時。

廣佈台灣及亞洲大陸東南沿海的大坌坑文化之人羣，生活方式推測和熱帶及亞熱帶沿海密切相關。顯示和海洋性格濃厚的南島系民族有著密切的關連。因此

常被視為南島系民族的祖先所留下的文化(註 42)，雖然距今六千年前至四千年前之間，從台灣如何遷移出去，學者仍無法清晰看到，需要更進一步的資料來證明。不過至少可說，大坌坑文化確是大多數台灣南島系民族祖先的文化。

這個文化的陶器通稱為粗繩紋陶，在肩腹以下擁有拍印的粗繩紋，口緣部分擁有劃紋裝飾，器型簡單，通常包括罐及鉢；偶然可見紡織用的紡輪，顯示在繩索製造之外也已經從事紡織。雖已經進入新石器時代，但石器群中仍存有多數打製石器，包括打製石斧、石鋤和砍伐器，但已經出現磨製的石鏃、石簇等工具。農業尚屬初起的山田燒墾階段，種植的作物為根莖類的芋頭、薯蕷等非種子作物。除了農耕之外通常從事於狩獵和漁撈，採集野生植物的種子和植物纖維，並種植根莖類作物(註 43)。

從發現數量較少的遺物看來，大坌坑文化的內容有一些顯明的特徵。當時的人從事海濱生活、採貝(由海貝的遺骸可知)、打魚(網墜)、打獵(石鏃和獸骨)、利用植物纖維(繩紋、網墜、樹皮布打棒)、可能已有農耕(石鋤、陶器)。這種遺物、所反映的文化內容是在大節上與學者所擬測的原南島語族的文化相符合的，但因材料太少，許多細節知道得不清楚，還不能說把原南島語族文化作完全的反映(註 44)。張光直認為大坌坑文化是一個在濕暖的熱帶、亞熱帶地區適應於海洋、河口和河湖性自然環境的一種文化。如果大坌坑文化代表台灣本島內南島語族的祖先，那麼台灣應該至少是原南島語族的原鄉的一部分。

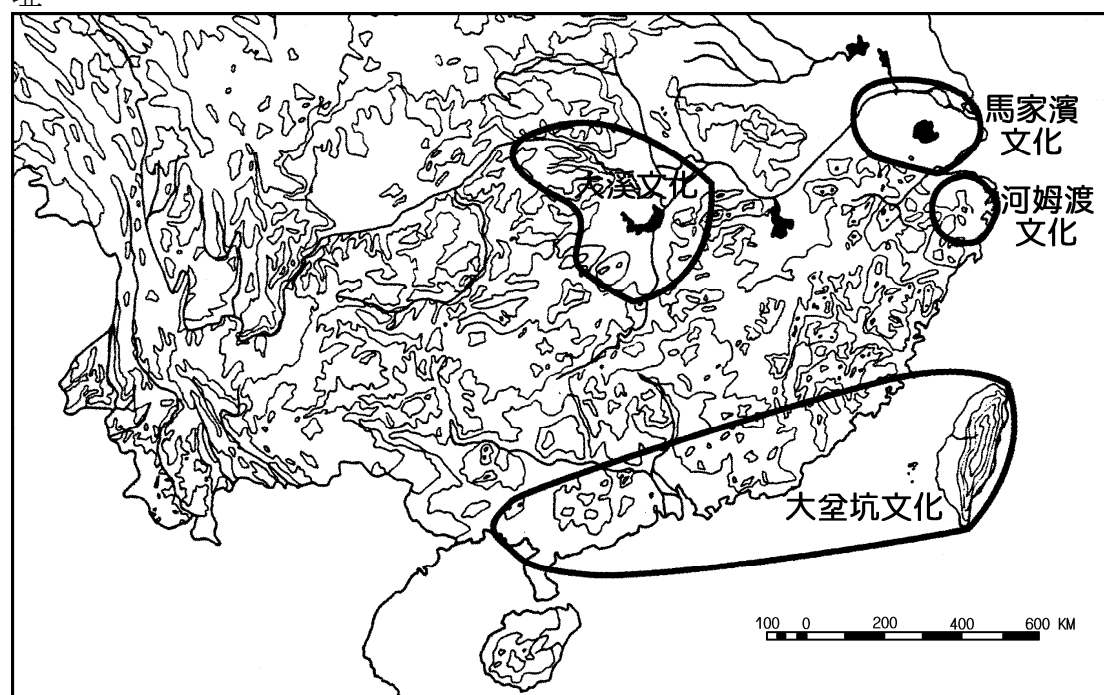
今天台灣的考古學者大多數相信大坌坑文化在距今五千年前至四千七百年前之間，逐漸演化成為北部地區的訊塘埔文化，中部地區的牛罵頭文化，南部地區的牛稠子文化和東部地區的繩紋紅陶文化(或可稱為富山文化)，也就是說大坌坑文化的人群應為台灣的主人。

由於台灣大坌坑文化的文物出現不夠多，一般學者認為，大坌坑文化的內涵與舊石器時代晚期文化之間並無直接發展關係。在台灣又找不到大坌坑文化的祖型文化，因此認為這群人由海外移民而來。

目前一般學者最有疑問的是在台灣南島語族先民到底從何處來的？他們認為台灣的先民一定從其他的地區攜帶語言與文化在冰河期時，走過現在台灣海峽的大陸棚，來到台灣。例如早期的學者認為從華北或華中來的，如同現在台灣的閩南、客家人；接著有說台灣先民是住在廣東與越南的百越人；也有說台灣原住民與中國西南邊疆民族相近，可能來自該處。

一九九一年貝爾伍德的推論，南島語族原居於東南亞的農業核心地區，與之相關的傣(Tai)·卡代(Kadai)語族也從此處發源。關於這幾點，我們已在第六章第六節「台灣的古地洞藏有先民的古文明值得探究」已述明，台灣大坌坑文化的內涵，與舊石器時代晚期文化未直接發展關係，是未在台灣的古地洞探索、找出其相關文化因素。其餘的疑點，請參閱第一章第五節「台灣原住民與中國血統不同」和第六節「台灣先民的來源」，可以得到解答。倘若台灣大坌坑文化是從華北或華中來的，那麼原南島語族可以追溯到中國的東南沿岸。幾千年以前的中國東南海岸如果是原南島語族的老家，或至少是他們的老家的一部分，那麼中國的原南島語族後來到那裏去了？這點就無從解答。自有歷史記錄的時代開始，我們便在中國就找不到南島語言的蹤跡了。

一九六八年九月台灣大學地質學系林朝棨教授在金門富國墩(舊名「蚵殼墩」)發現貝塚遺址。富國墩的年代經碳十四年代測定為公元前三千五百年到四千五百年以前，與台灣的大坌坑文化的時代是相重疊的。富國墩有繩紋陶器的貝紋與八甲村的大坌坑文化的貝緣印紋相近。金門另在平潭南厝場也發現新石器時代的遺址。



大坌坑文化在台灣海峽兩岸的分布情形(採自張光直 1986，劉益昌修改)

在富國墩附近，一九五四年於福建閩江下游閩侯縣溪頭村西南發現一個新石器時代溪頭遺址。另在廣東潮安陳橋也發現新石器時代的遺址。在金門富國墩、平潭南厝場和廣東潮安陳橋等處貝塚遺址，曾發現與台灣大坌坑文化的陶片有某些相似之處(註 45)。近年以來學者大都主張大坌坑文化與中國福建、廣東三省沿海的早期新石器時代文化有密切的關連，尤其是發現在閩南沿海以金門富國墩、平潭南厝場和閩侯溪頭下層為代表的富國墩文化，以及粵東沿海以潮安陳橋、海豐西沙坑為代表的西沙坑文化，與大坌坑文化相當近似，可能屬於同一個文化的不同類型或是有密切關連相互影響的二種文化(註 42、註 46)。

上面所略述的這幾個遺址出土的陶器，從器形和紋飾上，構成中國新石器時代在公元前五千年到二千年前這一段時期之內的一個新的文化(註 47)，與華北的仰韶文化和大汶口文化，長江中游的大溪文化、長江下游的馬家濱文化和河姆渡文化平行存在。因為富國墩的發現而導致這個文化的新認識，我們不妨稱之為富國墩文化。目前這個文化的分佈，北到閩江流域的溪頭，南到廣東部的海豐與潮安，中間包括金門富國墩與平潭。台灣的大坌坑文化與這個富國墩文化的關係非常密切；兩種文化的顯著特徵都具備的遺址在台灣有台南八甲村，在福建有平潭。不妨把這整個文化稱為大坌坑文化，下面再分兩個文化類型，即大坌坑類型與富國墩類型。

張光直認為，台灣的南島語族說明台灣是整個南島語族最早起源地區的一部分；向上追溯四、五千年所得的大坌坑文化很可能是原南島語族的代表或一部分的代表；隔著台灣海峽的富國墩文化，如果可以進一步的證明是大坌坑文化的一部分，那麼原南島語族的老家便推上了中國的東南海岸；依照目前的材料看來，這批材料的地理範圍集中在閩江口向南到韓江口的福建和廣東東端的海岸(註 44)。換言之，中國的大坌坑文化是從台灣經過金門富國墩傳到中國的。這是一項最新的理論，仍需與中國的東南海岸再做更深入的研究。

以上都是根據考古、語言、習俗來探討的觀點。若在歷史文化的觀點，語言是文化傳承的工具，台灣是南島語族的始源地，由台灣傳衍出去的不僅是語言，當然也包括其他當時的文化。因此，由語言的傳衍，台灣當然也可能是全世界文明的發源地。

二〇〇四年十月，南太平洋大學考古學家在奧克蘭發表聲明，一片有面紋的拉匹泰陶片在斐濟首都蘇瓦西面的納塔多拉海灘附近美地來霧島出土，同時出土

約六十件陶器，可追溯到3,260年前。因前曾在巴布亞紐幾內亞北部群島發現有人面紋的拉匹泰陶器，這是另一次的發現。

拉匹泰陶器屬於台灣大坌坑文化的繩紋陶器。拉匹泰陶器源自台灣早已消失的拉匹泰族人，他們從台灣一帶移民到波里尼西亞。這片出土的拉匹泰陶器上首度有清晰可辨識的立體人面紋，可以看到斐濟第一批先民的長像，他們是現代波里尼西亞人的祖先。拉匹泰陶器花紋設計精美，製作耗時，它是用來祭祀祖先之用。

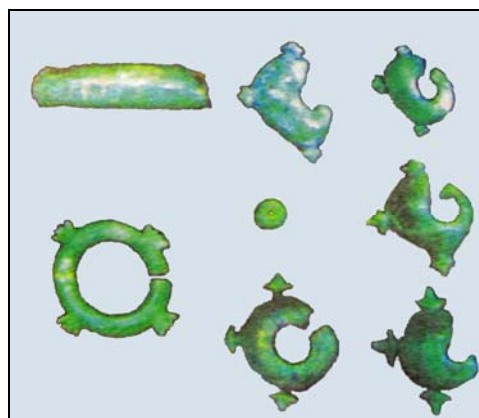
研究人員說，這項發現，提供三千年前人類從幾千公里外的台灣，來到南太平洋居住的重要線索。

二〇〇五年四月，澳洲國立大學考古學與人類學學院院長彼德·貝爾伍德(Peter Bellwood)在國立台灣史前文化博物館發表，他從二〇〇二年至二〇〇四年前往菲律賓北部巴丹(Batan)群島考古，挖掘出的數千件史前陶器、玉器。研究結果，提出台灣玉擴散理論，印證他長期主張「南島語族源自台灣」。

貝爾伍德在巴丹島上距今3,700年前至2,500年前的Sunget遺址，發現距今三千年前的陶片，上面繪有紅彩，還有圈足、陶把，口緣內凹，陶把特徵也與台灣的卑南文化相近。此外，還發現巴丹島的板岩標本，因巴丹群島並無板岩，而板岩正是台灣的特有岩質，判斷應是從台灣傳入。另外，當地出土網墜也與台灣許多遺址出土的網墜相同。有些陶器上還以白色陶點綴裝飾，其中一圈一



斐濟出土的陶器碎片上的人面紋，可看出斐濟先民長像，研判來自台灣附近的拉匹泰族人。陶片上的人面紋可辨識出頭髮、高鼻子、左眼和眼睫毛(左圖)。



貝爾伍德投影展示在巴丹島出土的玉器，其材質都是台灣玉。

圈連結、極有規則性的圈眼紋，其排列方式極似台灣營埔遺址出土的圈眼紋。這些樣式與台灣東海岸遺址出土的陶器中也曾發現，但並不普遍，據此可推測南島語族在移出台灣後，也有將新演變的文化向台灣回流的現象。



貝爾伍德同時也公佈了他在巴丹群島Anaro遺址處找到的陶片、板岩及玉器；其中出土玉飾材質經地質化學鑑定，確認是來自台灣東海岸的豐田、平林一帶，稱為「豐田玉」。其中有一個玉器上有動物形體的裝飾，在菲律賓與越南南部、婆羅洲等地遺址都曾出土過，然而南島語族所居住地區只有台灣及紐西蘭產玉，兩地材質不同，且其他地方並不蘊藏「綠色玉石」，而紐西蘭採玉製成器物的文化遠落後於台灣。由此推論，南島語族在四千多年前開始從台灣南遷，同時帶著玉礦到落腳處磨製玉玦等耳飾，這些都是南島語族源自台灣的證據。

二〇〇五年七月，斐濟南太平洋大學與斐濟博物館研究小組領導人、南太平洋大學地理學教授努恩宣稱，在南太平洋島國斐濟主島維提雷弗西南的布瑞瓦島發現十六具三千年前的先民骨骸。這批先民骨骸是定居斐濟布瑞瓦島的拉皮塔族人，而拉皮塔人被認為是台灣原住民後裔。這個發現進一步證明，骨骸發現地點是斐濟群島最早定居者的聚居地，時間約是西元前一千兩百年前。科學家同時在發現骨骸地點掘出一層陶器。這些陶器屬於西元前一〇五〇年，科學家據此推斷，骨骸是三千年前由台灣移居的先民；這些證據都足以說明南島語族源自台灣。

### 第五節 從文化探討南島語族的原鄉

一九〇三年(清光緒二十九年)日人鳥居龍藏，到中國西南諸省調查苗族，寫出「苗族調查報告」，在一九〇八年出版，其中有台灣原住民與西南苗族混合之說。凌純聲先生曾從事西南民族的研究多年，來台之後，一九四九年秋，第一次入山區工作，所到之處，看見原住民的民情風俗，與大陸上西南民族相似，大有舊地重遊的感覺。近年來，中國對外開放，我們可以發現，除了苗族外，中國西南部的一些其他原住民族的民情風俗，也都與台灣原住民相似。由此可知，中國西南一些原住民族與台灣原住民有相同的來源。

在民情風俗的項目中，最顯著的是服裝相似度甚高。而這些服裝的原始材料——布料，有的民族到現在還是在用他們老祖宗流傳下來的方製



凱達格蘭族人和噶瑪蘭族人的家長(主婦)所使用的個人方式手工織布設備。

造，就是使用古老的個人手工編織設備(如圖)。這一套編織設備，不僅在台灣和中國西南部流行，而且今日在亞洲的其他地區，以及美洲和大洋洲的一些原住民，仍有保存著這種方式的手工織布設備。這個織布設備，就是人類在上古茹毛飲血的時代就有的設備，也是人類除了獵食的技巧使人類免於挨餓以外，另一個文明的產物，使人類免於受凍，其出現的年代非常久遠。

今日尚在使用而編織的原料，大部分是動物毛，包括綿羊、犛牛、駱馬等，少部分是植物的纖維，但是在最早使用的原料應該是天然的植物。在台灣的原住民中，有噶瑪蘭族的香蕉絲編織、泰雅族的苧麻編織、以及阿美族的樹皮布等。其中最古老而且最有獨特性的是香蕉絲編織。香蕉絲取自香蕉樹的纖維；在香蕉樹未開花結果前，就要砍下，經過曬乾及刮、拔、綁等過程產生絲，而不同部位的絲有不同的編法及用途。香蕉絲軟質的可做衣服，硬質的則可編製墊子、背袋、燈罩、畫匡等，以及其他「各種可能性」。香蕉絲編織成布的一套方法，全世界惟有台灣的噶瑪蘭族人流傳至今。

古人最早的禦寒衣物，是將整塊附毛獸皮綁在身上，但是在極寒地區，無法覆蓋全身及四肢，直到人類發明用魚骨當針來縫合各部位的獸皮，才能完全保暖全身。但是在非嚴寒地區，全年穿著皮衣則不實用，必須改穿能透氣的衣物，因此需要用編織衣服。個人方式手工織布設備應該是當時先人智慧的結晶，而流傳至今。

在台灣人類最早使用的織衣材料應當會用當時最容易取得的自然植物纖維，也就是香蕉樹纖維，因此這套個人方式手工織布設備應該是從噶瑪蘭族人首先使用而流下來，然後推展出去，再依據各地最容易取得的織衣材料編織衣服。而後跟隨著南島語族遷徙至大洋洲和其他亞洲地區，再推展至美洲。

## 第六節 從遺傳學探討台灣是南島語族的原鄉

與南島族群起源問題相關的粒腺體 DNA 的研究中，英國遺傳人類學者梅爾頓(Melton)主持的中央研究院主題計畫，由中央研究院民族所研究員許木柱所執行，他利用台灣原住民血液檢體，分析阿美、排灣、布農、泰雅四族與其他東南亞和大洋洲的粒腺體 DNA 基因序列，探索南島語族的起源與遷徙。結果發現台灣南島語族與菲律賓自成一群聚，而根據台灣南島族群間遺傳變異的相似性，他推測台灣為遺傳獨立區域，環太平洋地區的南島族群極可能自台灣擴散出去。除了梅爾頓之外，瑞德(Reed)和西克斯(Sykes)等人的粒腺體 DNA 序列分析亦認為台灣為南島民族

的原鄉(註 48)。

一九九八年八月十日紐西蘭維多利亞大學生物學家張伯斯對「人類去氧核糖核酸(DNA)分析」的新技術進行的研究，提出成果報告顯示，住在包括夏威夷南太平洋島嶼的波里尼西亞人及紐西蘭的毛利族的祖先，源自蒙古人種，並極可能以台灣為起點，經過許多世紀的時間越過太平洋，逐島南遷到現在的聚居地(詳見第九章第四節遺傳基因比對確認波里尼西亞人來自台灣)。根據遺傳基因的比對，太古時代在大洋洲航海技術最優越的波里尼西亞人，血統出自台灣，由台灣為起點遷移出去的說法，得到大多數學者的認同。由此可知，上古時代，到達全世界各地的航海者，其始源地可能就是台灣。

二〇〇〇年七月，德州休士頓大學人類基因中心學者宿兵與金力、安德西爾等人的研究小組包含來自大陸的學者等十多人的研究成果，在《美國國家科學院雜誌》發表一篇報告。他們檢驗分析了台灣、東南亞、密克羅尼西亞、美拉尼西亞、玻里尼西亞地區的三十六個族群，共計五百五十一位男性的十九個Y染色體單一位置核酞酸多態性單倍體(single-step nucleotide polymorphism haplotypes)，發現台灣南島民族(即通稱的台灣原住民)普遍出現的Y染色體單倍體基因型，和密克羅尼西亞、玻里尼西亞普遍出現的基因型差異極大：台灣原住民的主要型態為H6至H12(但不同的台灣原住民族群各有不同的基因型態)，密克羅尼西亞、玻里尼西亞為H1、H5、H6等，而美拉尼西亞則為H1、H5、H17。即從台灣原住民檢測出來的Y染色體單倍體基因型，卻不見於密克羅尼西亞、玻里尼西亞人當中。

經由前述對於遺傳指標效力的評估，Y染色體單點核酞酸多態型所組合成的單倍體基因型，是目前探討族群起源與遷移的最佳利器。然而所有在上述地區(含台灣)人們出現的Y染色體單倍體基因型，都能在現存東南亞族群中發現。也就是說，在東南亞島民族群中，台灣和印尼兩個地區的單倍體基因型都有出現，顯示東南亞島民可能是這兩個地區南島族群共同的始源地。但在遺傳距離上，玻里尼西亞等地的人們距離東南亞族群的人們比較近，距離台灣南島語族的人們比較遠。因此，Y染色體的證據，太平洋島嶼的波里尼西亞人並非源於台灣，南島民族從東南亞島嶼開始擴散，一支往北到台灣，一支往東到太平洋島嶼。此一學說並不支持台灣是南島語族原鄉的說法。他們指出印尼比台灣更有可能成為南島語族的「原鄉」，推翻了考古學界近年來極有力的理論——「台灣原鄉論」。

不過，遺傳基因研究的指標有很多種，除了Y染色體外還有紅血球血型、組織

抗原、粒腺體DNA等，彼此之間的研究成果還有衝突，像以粒腺體DNA做的研究，太平洋島嶼的波里尼西亞人就源於台灣。學界認為，遺傳基因的研究雖然非常科學，但在採樣上常受到質疑。事實上，該批樣本就具有二個很大的缺陷：

其一、他們只分析了台灣南島語族只有五十八個，全部有五百五十一個，檢體數量過少，導致無法檢測出所有的單倍體基因型。最大的缺陷是台灣的五個部族檢體中，最多為泰雅族二十四個，依次為排灣十一個、布農九個、達悟八個、阿美六個，全部為台灣人數較少的高山族，而未涵蓋台灣原住民族中，人數最多、發展最早、文明最高的平埔族。平埔族，包括凱達格蘭族、噶瑪蘭族、道卡斯族、巴宰海族、巴布拉族、貓霧慄族、和安雅族、邵族、西拉雅族等族，才能代表台灣原住民族的主流。然而主流族群卻未包括在檢驗Y染色體遺傳指標的樣本中，以這樣檢驗出來的成果，當然影響了後來的解釋。

我們認為在台灣海峽尚未形成前，即一萬二千年以前，台灣主流原住民族——平埔族，以及若干高山族的祖先，就已遷入台灣定居。慈濟大學原住民健康研究所所長許木柱認為，阿美、達悟、排灣、卑南等親近海洋的部族有從南方往北方遷移到台灣的傳說。其中例證有阿美、達悟等族是從菲律賓、婆羅洲或海南島等地遷徙來的，這此族群是從台灣南移後，又隨著黑潮從南洋回到台灣的族群。這次宿兵等學者檢驗到的樣本或許就是這一些族群，與台灣的主流原住民族——平埔族不同。

其二、最大的問題是在Y染色體單倍體基因型的遺傳指標，並不適用於台灣的原住民族。因為台灣最早的原住民族大都是女權社會，他們的戶長是婦女。在清朝從中國來的移民潮，受到官府的限製，大都是「羅漢腳(單身)」的男子來到台灣，一部分就入贅為原住民社會的一員，形成「有唐山公，無唐山媽」的歷史背景。因此，今取Y染色體單倍體基因型的遺傳指標，就會以外來的基因誤為原住民的原有遺傳基因。

因為人類細胞有二十三對染色體，其中二十二對為體染色體。每一對染色體中的其中一條來自母親，另一條來自父親，這種染色體稱為「同源染色體」。另外的一對染色體，是決定男女性別；女性細胞有兩條X染色體，男性細胞則有一條X染色體和一條Y染色體，因此這對染色體稱為「性染色體」。這對染色體中每個人都會從母親獲得一條X染色體，另一條X或Y染色體則來自父親；這個Y染色體一定來自父親，所以Y染色體的來源是從父系的源頭。使用台灣原住民的Y染色體單倍體基因型的遺傳指標，當然會以從中國來的單身男子血統誤導台灣的原住民的原有遺傳基

因。因此，Y 染色體單倍體基因型的研究，就誤導了最早台灣原住民的血統。

由上述可知，反對台灣原鄉論者是因取樣和指標的不妥產生的偏差，不足以否定「台灣原鄉論」的說法。

## 第七節 南島民族受到天災而遷出台灣

地球第四冰河期在約在八萬年前開始，到一萬八千年前達到最高峰，也就是世界氣溫最低時，地面上平均堆積著厚重的冰層，在高壓的情況下，地殼於數萬年長期保持著穩定。然後氣溫開始回暖，冰河開始消退。約在一萬二千年前冰河期結束後，在「軟流層(asthenosphere)」的地殼，地面數十億噸的冰塊溶化而消失後，海水上漲，地殼平衡受到破壞，軟流層強度減弱，結果引發強烈地震，引起地殼產生裂縫呈線條狀的分布，地球內部的熱溶岩漿就從裂縫竄出，引發火山爆發，而且成連接性的發生，因此發生一連串的火山爆發和地震。

台灣的東北角雪山山脈就是在這種情況下崩塌，伴隨著發生高達數百公尺浪高的「超級海嘯」(註 49、註 50)。作者以一篇英文學術性論文〈萬餘年前台灣東北海域發生超級海嘯〉於 2005 年 9 月 5 日在韓國濟州島舉辦的第三屆亞洲及太平洋海岸國際學術會議中發表。這篇論文的摘要如下：

二〇〇一年四月底，國際共同參與的海洋鑽探船「聯合果敢號」在台灣東北海域進行海洋鑽探計畫(ODP)1202 站的作業，其研究已完成，並且公布結果。該站在南沖繩海槽的南坡，也就是宜蘭海脊的北坡，有 410 公尺厚的新砂土沉積物，與台灣山脈的砂土成分相同，而其沉積速率是世界最高的地區，其來源至今未明。又北宜高速公路雪山隧道施工時，發現地層複雜，以及產生大量湧水的現象，業經高速公路新建工程局檢驗證實，湧水是存在地下天然水庫有八千年的歷史，稱為「萬年古水」。將上述兩個現象，引用層型火山邊坡崩塌產生超級海嘯的理論，可以證明台灣東北角宜蘭海岸，地形呈現規則的圓弧形缺角，是一萬二千年前雪山山脈北段火山爆發時產生的東邊山坡崩塌，沉入海中，形成宜蘭海脊，也就是 ODP 1202 站 410 公尺厚砂土沉積物的來源。另由台灣東北海岸地形的現狀，顯示自古以來蘭陽溪出海口應在蘇澳港，而經雪山山脈崩塌的影響，產生移山倒海的變化，蘭陽溪出海口才改道形成現今的模樣。而因山崩沉入海中的砂土引起浪高超過數百公尺的超級海嘯，成為一次世界性「大洪水」，毀滅琉球群島、台灣，以及環太平洋沿岸地區的生命，造成人類的大災難。

在一萬二千年前超級海嘯發生後，在台灣的原住民及其文明被蹂躪殆盡。又因菲律賓海洋板塊和歐亞大陸板塊的相互推擠，在冰河期結束後，仍持續有頻繁的大規模地震，使經過大難不死的老住民，心生恐慌。

我們試想，倘若今日在台灣屢次發生像二〇〇〇年台灣「九二一大地震」和二〇〇四年底南亞「大海嘯」的災難，我們還會靜靜的留台灣坐以待斃嗎？當然會尋求避開，最有可能的方法就是遠離這個恐怖的地方，去找一個比較安全的地區好好的過活。因此，部分台灣原住民就是這樣攜家帶眷，乘船往南方比較溫暖而且尚未開發的海島遷徙。在約五、六千年前，台灣原住民開始大規模往太平洋和印度洋的島嶼擴散，形成「南島語族」的版圖。

台灣原住民族既然都是南島民族，台灣原住民族的來源問題也就是南島民族的來源問題。到目前為止，南島語族出自台灣是絕大多數的研究者可以接受的，因此若要探討古南島民族的原鄉，就應追尋台灣原住民族文明的來處，即可見分曉。（第八章結束）