

「南島語族的原鄉就是台灣」的最新探討

飛碟探索雜誌第45期 2005年9月

何顯榮

今日南島語族是世界上的大語族中，使用人數之多與分佈之廣泛僅次於印歐語族者。這個語族的分布估計約有二億八千萬的人口；南島語約有一千二百種，成為世界上種類最多的語系和地理分布最廣的語言。

南島語族可能是世界上最早的航海民族，遷徙、散佈到廣大的地區後，由於沒有統一的政治體系和定期的交通往來，因此各個島嶼就發展出分離的語言和文化，但仍能找到一些共同的特徵。由學者專家的研究、史籍的記載和民間的交流，已經可知台灣的原住民族的平埔族和高山族均為「南島語族」。「南島語族」從台灣遷移出去的說法，大體上是可以確認的，但是台灣是不是「南島語族」的原鄉？台灣的原住民族是否由東南亞或印尼，甚至是從中國的西南部的原南島語族遷移過來的？我們就從近年來的科學家研究的成果來探討。

由於南島語族的文字在遷移時中斷，沒有可以考究的系列文字流傳下來，因此學者同樣只能從考古學、語言學、文化，以及遺傳人類學的領域尋找證據，探索這群廣大民族的遷移與擴散。

從考古學探討南島語族的原鄉

有關台灣考古研究發現早期人類的遺址，目前已推到四、五萬年前。多年前在台東長濱發現一萬五千年至四萬年的「長濱文化」，在台南菜寮發現二至三萬年前的「左鎮人」，這十年來都再往前突破，國立自然科學博物館人類學組主任何傳坤在澎湖海溝發現一萬至四萬多年前的「台灣陸橋人」，中研院史語所考古學門召集人劉益昌在苗栗大湖發現四萬七千年前的「網形文化」。

台灣原住民文化史上另一個重要的現象，是台灣原住民文化從考古學上看來有數千年以來的連續性。台灣原始社會的考古研究已經有百餘年的歷史，全島沿海、內陸地區已發現的遺址至少有一千五、六百處，其中經過比較詳盡發掘的也有百餘處。這些遺址中所發現的古代文化資料相當豐富，已將台灣漢人前來墾殖以前的文化史建立了一個相當細緻的輪廓。

考古學家在南島語族分佈地區尋找考古證據，在不同地方的新石器遺址出土器物中，根據碳十四的年代測定比較，最後發現相同器物中以台灣大坌坑文化的年代最早：中央研究院前副院長、考古學家張光直先生在十餘年前發表一篇論文，同樣支援台灣可能是南島語族起源地的推測。考古學上在台灣有關鍵性的兩點總結：其一，從公元前二千年以前開始一直到歷史時代，台灣的各時期的史前文化有連續性；其二，在公元前二千年以前，台灣西海岸地區有分佈很廣的大坌坑文化，是台灣史前史上最早的有農業、用陶器的文化。從這兩點出發，我們可以在南島語族起源問題上，作一個合理的重要假設，這就是說：大坌坑文化是台灣的南島語族在公元前二千到五千年之間的具體表現，也可以說就是南島語族在那個時期的祖先文化。

澳洲國立大學考古學與人類學學院院長彼德·貝爾伍德(Peter Bellwood)教授更將台灣的大坌坑文化視為南島族群的起源文化，而繪出南島系民族遷徙過程的時空分佈圖。

二〇〇四年十月廿三日，南太平洋大學考古學家在奧克蘭發表聲明，一片有面紋的拉匹泰陶片在斐濟首都蘇瓦西面的納塔多拉海灘附近美地來霧島出土，同時出土約60件陶器，可追溯到3,260年前。因前曾在巴布亞紐幾內亞北部群島發現有人面紋的拉匹泰陶器，這是另一次的發現。

拉匹泰陶器源自台灣早已消失的拉匹泰族人，他們從台灣一帶移民到波里尼西亞。拉匹泰陶器

屬於台灣大坌坑文化的繩紋陶器，大坌坑文化是台灣南島語族的先型文化，距今3,400年至6,300年。

這片出土的拉匹泰陶器上首度有清晰可辨識的立體人面紋，可以看到斐濟第一批先民的長像，他們是現代波里尼西亞人的祖先。陶器花紋設計精美，製作耗時，它是用來祭祀祖先。

研究人員說，這項發現，提供3,000年前人類，從幾千公里外的台灣，來到南太平洋居住的重要線索。

二〇〇五年四月廿五日，貝爾伍德在台東的國立台灣史前文化博物館發表，他從二〇〇二年至二〇〇四年前往菲律賓北部巴丹群島考古，挖掘出的數千件史前陶器、玉器。研究結果，提出台灣玉擴散理論，印證他長期主張「南島語族源自台灣」。



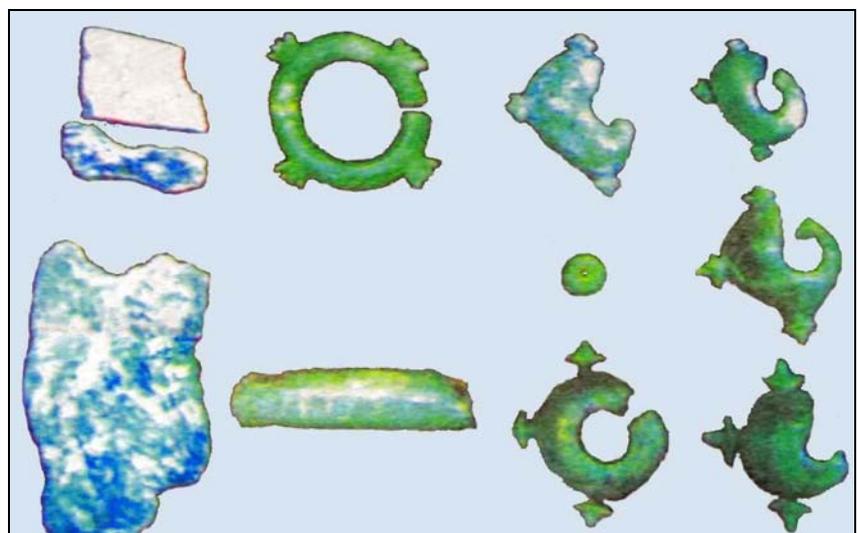
斐濟出土的陶器碎片上的人面紋，可看出斐濟先民長像，研判來自台灣附近的拉匹泰族人。陶片上的人面紋可辨識出頭髮、高鼻子、左眼和眼睫毛(左圖)。

他在巴丹島上距今3700年至2500年的Sunget遺址，發現距今3000年的陶片，上面繪有紅彩，還有圈足、陶把，口緣內凹，陶把特徵也與台灣的卑南文化相近。此外，還發現巴丹島的板岩標本，因巴丹群島並無板岩，而板岩正是台灣的特有岩質，判斷應是從台灣傳入。

另外，當地出土網墜也與台灣許多遺址出土的網墜相同。有些陶器上還以白色陶點綴裝飾，其中一圈一圈連結、極有規則性的圈眼紋，其排列方式極似台灣營埔遺址出土的圈眼紋。這些樣式與台灣東海岸遺址出土的陶器中也曾發現過，但不普遍，據此可推測南島語族在移出台灣後，也有將新演變的文化向台灣回流的現象。

貝爾伍德同時也公佈了他在巴丹群島Anaro遺址處找到的陶片、板岩及玉器；其中出土玉飾材質經地質化學鑑定，確認是來自台灣東海岸的豐田、平林一帶，稱為「豐田玉」。其中有一個玉器上有動物形體的裝飾，在菲律賓與越南南部、婆羅洲等地遺址都曾出土過，然而南島語族所居住地區只有台灣及紐西蘭產玉，兩地材質不同，且其他地方並不蘊藏「綠色玉石」，而紐西蘭採玉製成器物的文化遠落後於台灣。由此推論，南島語族在四千多年前開始從台灣南遷，同時帶著玉礦到落腳處磨製玉玦等耳飾，這些都是南島語族源自台灣的證據。

貝爾伍德認為蘭嶼與巴丹島民族的語言接近程度相當高，過去人類學者有人主張蘭嶼人是從巴丹移民而來；但是由巴丹島板岩的發現，可以確認方向是相反的；即巴丹島民族是由台灣移居過去的，但是因為黑潮向



貝爾伍德投影展示在巴丹島出土的玉器，其材質都是台灣玉。

北流，巴丹島民族也可能再回到蘭嶼。因此，兩地之間也非單向遷移，而是佔地理上相近之便，往來密集。

二〇〇五年七月十五日，斐濟南太平洋大學與斐濟博物館研究小組領導人、南太平洋大學地理學教授努恩宣稱，在南太平洋島國斐濟主島維提雷弗西南的布瑞瓦島發現十六具三千年前的先民骨骸。這批先民骨骸是定居斐濟布瑞瓦島的拉皮塔族人。而拉皮塔人據信是台灣原住民後裔。這個發現進一步證明，骨骸發現地點是斐濟群島最早定居者的聚居地，時間約是西元前一千兩百年前。

科學家同時在發現骨骸地點掘出一層陶器。這些陶器屬於西元前一〇五〇年，科學家據此推斷，骨骸是三千年前的由台灣移居的先民。

從語言學探討南島語族的原鄉

依據考古語言學，一系統的語言，傳承愈久遠、其語言的變化愈複雜。國內外二十年代以來，很多歷史語言學者所公認的一條定理是：一種語言的起源地，是在它的各種類型(方言或語言)最分歧、種類最多的一個區域。在台灣約有三十萬說南島語的原住民，現在還能辨認出來二十幾種不同的語言，這是全世界南島語族成員最密集的一個地方，而他們的語言又是最為分歧的。由於台灣傳衍出去的南島語是世界上種類最多的語系，範圍也最廣闊，當然可以將台灣看成全世界最早的語言起源地之一。

國內的考古語言學權威——中央研究院歷史語言研究所李壬癸博士，首先提出台灣是南島語族原鄉的看法。他表示，語言學家發現台灣地區原住民的語言佔有整個南島語系四大分支中的三支，語言最為分歧，並且古語成分最高，還保有原南島語的古音，在字根的樹狀結構中屬於最上層，這些說明台灣原住民南島語系的語言很複雜，各族之間差異亦多，在語言學中都是語言發展初期的表現，表示台灣原住民的語言傳承已經非常久遠，比較其他變遷不多的南島語族，台灣最有可能是南島語族的原始起源地。

近代國際南島語言學者似乎有傾向台灣是較複雜的南島語言區域，因此，也就有最可能的南島語族老家是在台灣看法的趨勢。一九七五年，二位語言學者施得樂(Shulter)與馬爾克(Marck)，首次提出台灣是南島語族起源地的主張。最近有二位學者，一位是語言學家布勒斯特博士，他在一九八五年發表的一篇文章《語言學觀點：南島語族原鄉》，認為南島民族的原鄉應該是在台灣，由台灣開始擴散出去的。另一位被國際學術界公認為南島語族共同祖源的考古權威、澳大利亞國立大學的貝爾伍德，一九九一年的七月，貝爾伍德發表了一篇文章《南島語族的擴散與原南島語》，完全採用這個看法。

從文化探討南島語族的原鄉

一九〇三年(清光緒二十九年)日人鳥居龍藏，到中國西南諸省調查苗族，寫出「苗族調查報告」，在一九〇八年出版，其中有台灣原住民與西南苗族混合之說。凌純聲先生曾從事西南民族的研究多年，來台之後，一九四九年秋，第一次入山區工作，所到之處，看見原住民的民情風俗，與大陸上西南民族相似，大有舊地重遊的感覺。近年來，中國對外開放，我們可以發現，除了苗族外，中國西南部的一些其他原住民族的民情風俗，也都與台灣原住民相似。由此可知，中國西南一些原住民族與台灣原住民有相同的來源。

在民情風俗的項目中，最顯著的是服裝相似度甚高。而這些服裝的原始材料——布料，有的民族到現在還是在用他們老祖宗流傳下來的方製造，就是使用古老的個人手工編織設備(如圖)。這一

套編織設備，不僅在台灣和中國西南部流行，而且今日在亞洲的其他地區，以及美洲和大洋洲的一些原住民，仍有保存著這種方式的手工織布設備。

這個織布設備，就是人類在上古茹毛飲血的時代就有的設備，也是人類除了獵食的技巧使人類免於挨餓以外，另一個文明的產物，使人類免於受凍，其出現的年代非常久遠。

今日尚在使用而編織的原料，大部分是動物毛，包括綿羊、犛牛、駱馬等，少部分是植物的纖維，但是在最早使用的原料應該是天然的植物。在台灣的原住民中，有噶瑪蘭族的香蕉絲編織、泰雅族的苧麻編織、以及阿美族的樹皮布等。其中最古老而且最有獨特性的是香蕉絲編織。香蕉絲取自香蕉樹的纖維；在香蕉樹未開花結果前，就要砍下，經過曬乾及刮、拔、綁等過程產生絲，而不同部位的絲有不同的編法及用途。香蕉絲軟質的可做衣服，硬質的則可編製墊子、背袋、燈罩、畫匡等，以及其他「各種可能性」。香蕉絲編織成布的一套方法，全世界惟有台灣的噶瑪蘭族人流傳至今。



凱達格蘭族人和噶瑪蘭族人的家長(主婦)所使用的個人方式手工織布設備。

古人最早的禦寒衣物，是將整塊附毛獸皮綁在身上，但是在極寒地區，無法覆蓋全身及四肢，直到人類發明用魚骨當針來縫合各部位的獸皮，才能完全保暖全身。但是在非嚴寒地區，全年穿著皮衣則不實用，必須改穿能透氣的衣物，因此需要用編織衣服。個人方式手工織布設備應該是當時先人智慧的結晶，而流傳至今。

在台灣人類最早使用的織衣材料應當會用當時最容易取得的自然植物纖維，也就是香蕉樹纖維，因此這套個人方式手工織布設備應該是從噶瑪蘭族人首先使用而流下來，然後推展出去，再依據各地最容易取得的織衣材料編織衣服。而後跟隨著南島語族遷徙至大洋洲和其他亞洲地區，再推展至美洲。

從遺傳人類學探討南島語族的原鄉

遺傳基因雖是這二十多年來號稱更科學的新興學門，但遺傳基因包括紅血球血型、組織抗原、拉線體DNA等很多種指標，不同指標的研究可能會出現不同的結果。

台灣最早的遺傳基因研究是由英國遺傳人類學者梅爾頓(Melton)主持的中央研究院主題計畫，由中央研究院民族所研究員許木柱所執行，他利用台灣原住民血液檢體，分析阿美、排灣、布農、泰雅四族與其他東南亞和大洋洲的粒腺體DNA基因序列，探索南島語族的起源與遷徙。結果發現台灣南島語族與菲律賓自成一群聚，而根據台灣南島族群間遺傳變異的相似性，他推測台灣為遺傳獨立區域，環太平洋地區的南島族群極可能自台灣擴散出去。除了梅爾頓之外，瑞德(Reed)和西克斯(Sykes)等人的粒腺體DNA序列分析亦認為台灣為南島民族的原鄉。

一九九八年八月十日紐西蘭維多利亞大學生物學家張伯斯對「人類去氧核糖核酸(DNA)分析」的新技術進行的研究，提出成果報告顯示，住在包括夏威夷南太平洋島嶼的波里尼西亞人及紐西蘭的毛利族的祖先，源自蒙古人種，並極可能以台灣為起點，經過許多世紀的時間越過太平洋，逐島

南遷到現在的聚居地。根據遺傳基因的比對，太古時代在大洋洲航海技術最優越的波里尼西亞人，血統出自台灣，由台灣為起點遷移出去的說法，得到大多數學者的認同。

二〇〇四年八月廿八日舉行「從基因、語言及考古學的發現看東亞大陸及台灣島上人類遷移」研討會，中外學者分別以遺傳基因研究以及相關語的言、考古等證據，說明台灣島上的人類早年可能的遷徙途徑。由馬偕醫院醫學研究部輸血醫學研究小組教授林媽利領導的研究團隊，在研討會上發表這項研究成果。長期鑽研台灣原住民基因的林媽利教授說，從人類遺傳基因中特定的一小段，可以分析族群間的遺傳特徵，因此她的研究團隊透過組織抗原、分泌基因、血小板抗原等種種基因，研究台灣族群之間的關係。

研究結果遺傳證據顯示，台灣原住民人口裡約一成五帶有B4a族系基因，經過一萬六千個鹼基比對分析後，成為台灣原住民為波里尼西亞人先祖的有力佐證。更發現台灣原住民與東南亞族群間的關係密切，特別是東南亞島嶼的族群，有些甚至與新幾內亞族群相關。因此，直接遺傳基因證據顯示，大洋洲夏威夷一帶的波里尼西亞人是來自台灣，而後才在東印尼或美拉尼西亞發展成熟。相較之下，漢人所擁有的A、C、Z等粒腺體DNA半套群，原住民往往都沒有或很少，八成五原住民有B4、B5a等粒腺體DNA半套群，卻鮮少出現在中國大陸的族群，因此，可知台灣原住民和中國大陸的漢人沒有血緣關係。

除了夏威夷一帶的波里尼西亞人外，研究也證實，菲律賓的巴丹群島人和台灣原住民間也有密切關係，絕大部分族人可能是台灣原住民遷徙到巴丹群島。

林媽利的另一個研究則發現，雖然都是起源於東亞大陸，但台灣島內的南島民族的來源可能並不專一，中央山脈和東海岸兩群高山原住民，從遺傳特徵分析，來源可能不同。

另外，愛沙尼亞籍的學者圖馬斯·吉維席爾德(Toomas Kivisild)研究台灣各族原住民粒腺體DNA發現，約有一成五帶有「B4a族系」基因，這是台灣原住民常見的一些母系遺傳特徵；而這個族系在粒腺體DNA的編碼區三個被取代的鹼基，其實就是東南亞沿海及大洋洲的南島族群（包括波里尼西亞人）所特有，成為連接台灣原住民和現代波里尼西亞人祖先的證據。

研究小組成員解釋，從遠古人類遷徙路徑來看，台灣原住民是在更新世晚期來到台灣，台灣海峽是個低窪的陸地，還與歐亞大陸以路棚連接。至少在一萬四千年前，甚至兩萬年前，智人就到達台灣，成為原住民的祖先。而波里尼西亞人的出現則晚了幾千年，從時間的前後順序，加上鹼基定序的發現，證明波里尼西亞人是由台灣遷徙而來的。

反對台灣原鄉論者是因取樣和指標的不妥產生的偏差

二〇〇〇年七月，宿兵與金力等人在《美國國家科學院雜誌》發表一篇研究報告。德州休士頓大學人類基因中心學者宿兵與金力、安德西爾等人的研究小組包含來自大陸的學者等十多人，他們檢驗分析了台灣、東南亞、密克羅尼西亞、美拉尼西亞、玻里尼西亞地區的三十六個族群，共計五百五十一位男性的十九個Y染色體單一位置核酞酸多態性單倍體(single-step nuclioide polymorphism haplotypes)，發現台灣南島民族(即通稱的台灣原住民)普遍出現的Y染色體單倍體基因型，和密克羅尼西亞、波里尼西亞普遍出現的基因型差異極大：台灣原住民的主要型態為H6至H12(但不同的台灣原住民族群各有不同的基因型態)，密克羅尼西亞、波里尼西亞為H1、H5、H6等，而美拉尼西亞則為H1、H5、H17。即從台灣原住民檢測出來的Y染色體單倍體基因型，卻不見於麥克羅尼西亞、波里尼西亞人當中。

經由前述對於遺傳指標效力的評估，Y 染色體單點核醣酸多態型所組合成的單倍體基因型，是目前探討族群起源與遷移的最佳利器。然而所有在上述地區(含台灣)人們出現的 Y 染色體單倍體基因型，都能在現存東南亞族群中發現。也就是說，在東南亞島民族群中，台灣和印尼兩個地區的單倍體基因型都有出現，顯示東南亞島民可能是這兩個地區南島族群共同的起源地。但在遺傳距離上，波里尼西亞等地的人們距離東南亞族群的人們比較近，距離台灣南島語族的人們比較遠。因此，Y 染色體的證據，太平洋島嶼的波里尼西亞人並非源於台灣，南島民族從東南亞島嶼開始擴散，一支往北到台灣，一支往東到太平洋島嶼。此一學說並不支持台灣是南島語族原鄉的說法。他們指出印尼比台灣更有可能成為南島語族的「原鄉」，推翻了考古學界近年來極有力的理論——「台灣原鄉論」。

不過，遺傳基因研究的指標有很多種，除了 Y 染色體外還有紅血球血型、組織抗原、粒線體 DNA 等，彼此之間的研究成果還有衝突，像以拉線體 DNA 做的研究，太平洋島嶼的波里尼西亞人就源於台灣。學界認為，遺傳基因的研究雖然非常科學，但在採樣上常受到質疑。事實上，該批樣本就有二個很大的缺陷：

其一、他們只分析了台灣南島語族只有五十八個，全部有五百五十一個，檢體數量過少，導致無法檢測出所有的單倍體基因型。最大的缺陷是台灣的五個部族檢體中，最多為泰雅族二十四個，依次為排灣十一個、布農九個、達悟八個、阿美六個，全部為台灣人數較少的高山族，而未涵蓋台灣原住民族中，人數最多、發展最早、文明最高的平埔族。平埔族，包括凱達格蘭族、噶瑪蘭族、道卡斯族、巴宰海族、巴布拉族、貓霧悚族、和安雅族、邵族、西拉雅族等九族，才能代表台灣原住民族的主流。然而主流族群卻未包括在檢驗 Y 染色體遺傳指標的樣本中。以這樣檢驗出來的成果，當然影響了後來的解釋。

我們認為在台灣海峽尚未形成前，即一萬二千年以前，台灣主流原住民族——平埔族，以及若干高山族的祖先，就已遷入台灣定居。慈濟大學原住民健康研究所所長許木柱認為，阿美、達悟、排灣、卑南等親近海洋的部族有從南方往北方遷移到台灣的傳說。其中例證有阿美、達悟等族是從菲律賓、婆羅洲或海南島等地遷徙來的，這此族群是從台灣南移後，又隨著黑潮從南洋回到台灣的族群。這次宿兵等學者檢驗到的樣本或許就是這一些族群，與台灣的主流原住民族——平埔族不同。

其二、最大的問題是在 Y 染色體單倍體基因型的遺傳指標，並不適用於台灣的原住民族。因為台灣最早的原住民族大都是女權社會，他們的戶長是婦女。在清朝從中國來的移民潮，受到官府的限製，大都是「羅漢腳(單身)」的男子來到台灣，一部分就入贅為原住民社會的一員，形成「有唐山公，無唐山媽」的歷史背景。因此，今取 Y 染色體單倍體基因型的遺傳指標，就會以外來的基因誤為原住民的原有遺傳基因。

因為人類細胞有二十三對染色體，其中二十二對為體染色體。每一對染色體中的其中一條來自母親，另一條來自父親，這種染色體稱為「同源染色體」。另外的一對染色體，是決定男女性別；女性細胞有兩條 X 染色體，男性細胞則有一條 X 染色體和一條 Y 染色體，因此這對染色體稱為「性染色體」。這對染色體中每個人都會從母親獲得一條 X 染色體，另一條 X 或 Y 染色體則來自父親；這個 Y 染色體一定來自父親，所以 Y 染色體的來源是從父系的源頭。使用台灣原住民的 Y 染色體單倍體基因型的遺傳指標，當然會以外來的血統誤導台灣的原住民的原有遺傳基因。因此，Y 染色體單倍體基因型的研究，誤導了最早台灣原住民的血統。

南島語族出自台灣可以確認

台灣原住民族既然都是南島民族，台灣原住民族的來源問題也就是南島民族的來源問題。到目前為止，南島語族出自台灣是絕大多數的研究者可以接受的，但是南島語族的原鄉是否就是台灣？仍然受到少數懷疑者質疑。他們認為南島語族是從其他地區遷徙到台灣，然後再由台灣遷徙出去的；換言之，南島語族的原鄉不是台灣。

因為整個南島語族的親屬關係已經確定，古南島民族應有同一起源地，也就是古南島民族只有一個原鄉。因此，有的學者根據文化的特質來證明原鄉是中國華南一帶；有的學者根據語言古生物學的證據推論出中南半島。包括中國南疆；有的學者根據詞彙統計法與語言分布之分歧情形而提出新幾內亞、麥拉尼西亞、蘇門答臘等幾個可能性。因此若要探討古南島民族的原鄉，就來追尋台灣原住民族文明的來處，即見分曉。

人類居住環境的變遷

人類學研究分成考古、語言、文化、遺傳基因四大學門。根據這四項的科學研究，獲得大多數學者的認同，人類的祖先現代智人(Homo Sapiens)，就是現代人，約起源於十五、六萬年前的非洲，大約於六、七萬年前現代智人走出非洲，當時是第四冰河期，氣候寒冷，許多水分被攔截在陸地上，因此海平面下降約比現在低一二〇公尺，當時的現代人成群以步行的方式沿著氣溫較溫暖的印度南部海岸前進，約四至六萬年前陸續抵達東南亞，以及巽他古陸(Sunda land；現在的暹羅灣到爪哇海，包括印尼的爪哇島、婆羅洲))，成了亞洲人的祖先。

在冰河期時，台灣海峽因海平面下降而成為陸棚。大約一萬二千年以前的時間是和現在的日本、中國大陸、海南島、中南半島、印尼連接在一起，包括台灣海峽在內，全部是沿海低窪的大陸棚，依次稱為東海古陸、琉球古陸及南海古陸，而台灣就在這些古陸的交點上。南海古陸又連接到巽他古陸。於六萬五千年前冰河開始溶化，而逐漸向北退縮之後，這些住在東南亞人及巽他古陸的人類，沿著易走的低窪陸棚從南方熱帶地區北移，而台灣剛好在這遷移路線的中間站，有些族群就停留在台灣，成為台灣最早的原住民。在一萬二千年前冰河期結束後，海水上漲，台灣就被海水包圍成為孤島。

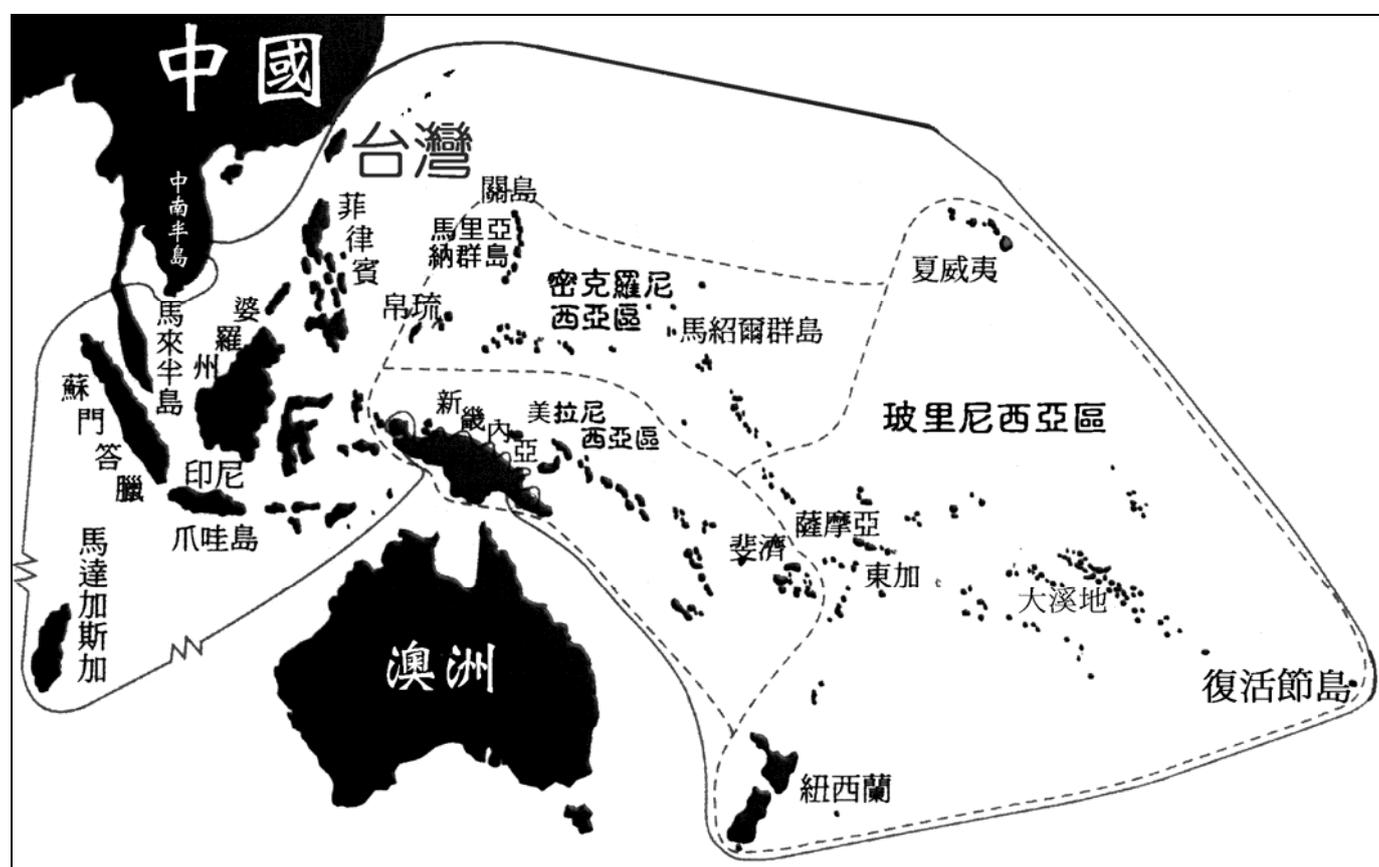
冰河期結束後產生的變化

地球第四冰河期在一萬八千年前達到最高峰，也就是世界氣溫最低時，地面上平均堆積著數十公尺厚的冰層，在高壓的情況下，地殼於數萬年長期保持著穩定。然後氣溫開始回暖，冰河開始消退。



人類起源於非洲，沿印度洋陸棚遷徙到東南亞及巽他古陸後，再沿西太平洋陸棚北移到達台灣及北方。(林媽利繪)

約在一萬二千年前冰河期結束後，在「軟流層(asthenosphere)」的地殼，地面數十億噸的冰塊溶化而消失後，平衡受到破壞，軟流層地殼強度減弱，結果引發強烈地震，引起地殼產生裂縫呈線條狀的分布，地球內部的熱溶岩漿就從裂縫竄出，引發火山爆發，而且成連接性的發生，因此發生一連串火山爆發和地震。台灣的東北角雪山山脈就是在這種情況下崩塌，伴隨著發生高達數百公尺浪高的超級海嘯（請參閱 26、27 期《飛碟探索雜誌》〈萬餘年前台灣東北海域發生超級海嘯〉）。



南島語族的版圖

在一萬二千年前超級海嘯發生後，當時地殼仍在在台灣的原住民及其文明被蹂躪殆盡。又因菲律賓海洋板塊和歐亞大陸板塊的相互推擠，在冰河期剛剛結束後，有頻繁的大規模地震，使經過大難不死的老住民，心生恐慌。

我們試想，倘若今日在台灣屢次發生像二〇〇四年底南亞的地震和海嘯，以及二〇〇〇年台灣九二一的大規模地震，我們還會靜靜的留台灣坐以待斃嗎？當然不會，最有可能的方法就是遠離這個恐怖的地方，去找一個比較安全的地區好好的過活。部分台灣原住民就是這樣攜家帶眷，乘船往南方比較溫暖而且尚未開發的海島遷徙。

在約五、六千年前，台灣原住民開始往太平洋和印度洋的島嶼擴散，形成「南島語族」的版圖，範圍東起南美洲西岸的復活島，西到非洲東岸的馬達加斯加島，北至台灣，南達紐西蘭，涵蓋太平洋和印度洋的區域。